S 13 AS 58/06 ER

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Berlin-Brandenburg

Sozialgericht Landessozialgericht Berlin-Brandenburg Sachgebiet Grundsicherung für Arbeitsuchende

Abteilung

Kategorie Beschluss

Bemerkung -Rechtskraft -

Deskriptoren SGG, § 86 b Abs. 2 Satz 2

SGB II <u>§ 23 Abs. 3 Nr. 1</u> Arbeitslosengeld II

Erstaustattung Umzugskosten

Anordnungsanspruch nicht glaubhaft

gemacht

Leitsätze -Normenkette -

1. Instanz

Aktenzeichen S 13 AS 58/06 ER

Datum 20.02.2006

2. Instanz

Aktenzeichen L 5 B 156/06 AS ER

Datum 03.05.2006

3. Instanz

Datum -

Die Beschwerde der Antragstellerin gegen den Beschluss des Sozialgerichts Neuruppin vom 20. Februar 2006 wird zurýckgewiesen. AuÃ∏ergerichtliche Kosten sind fÃ⅓r das Beschwerdeverfahren nicht zu erstatten.

Gründe:

Die Beschwerde der Antragstellerin gegen den Beschluss des Sozialgerichts Neuruppin vom 20. Februar 2006 ist zulässig (§Â§ 172 Abs. 1 und 173 SGG), jedoch nicht begründet. Zu Recht hat das Sozialgericht es abgelehnt, seine einstweilige Anordnung nach § 86 b Abs. 2 Satz 2 SGG auch auf die Ã□bernahme von Umzugskosten und die Beschaffung von Einrichtungsgegenständen zu erstrecken.

Soweit die Antragstellerin ihre Beschwerde nun auch auf die Ã\bernahme der Kosten fÃ\4r eine Klassenfahrt ihrer Tochter erstreckt, ist die Beschwerde unstatthaft, da diese Frage nicht Gegenstand des erstinstanzlichen Verfahrens war und auch zuerst an den Antragsgegner herangetragen werden muss, bei dem sie sich nach Lage der Akten in Bearbeitung befindet, so dass es insoweit noch nicht einmal eine ablehnende Entscheidung des Antragsgegners gibt.

Im \tilde{A} brigen folgt der Senat den zutreffenden Ausf \tilde{A} hrungen des Sozialgerichts auf Blatt 5 seines Beschlusses vom 20. Februar 2006. Im Hinblick auf die Umzugskosten hat die Antragstellerin nach wie vor nicht einmal glaubhaft gemacht, ob solche \tilde{A} berhaupt entstanden sind. Auch soweit die Antragstellerin die \tilde{A} bernahme der Kosten f \tilde{A} Einrichtungsgegenst \tilde{A} nde begehrt, ist ein Anordnungsanspruch nicht ersichtlich. \tilde{A} 23 Abs. 3 Nr. 1 SGB II ist insoweit nicht einschl \tilde{A} gig, denn die Antragstellerin begehrt keine Erstausstattung im gesetzlichen Sinne; abgesehen davon ist unklar geblieben, inwieweit sie noch \tilde{A} ber Einrichtungsgegenst \tilde{A} nde aus ihrer ehemaligen Wohnung verf \tilde{A} 4gt.

Die Kostenentscheidung beruht auf § 193 SGG.

Dieser Beschluss ist nicht anfechtbar (§ 177 SGG).

Erstellt am: 19.06.2006

Zuletzt verändert am: 22.12.2024