

---

## S 2 AL 284/99

### Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land	Freistaat Bayern
Sozialgericht	Bayerisches Landessozialgericht
Sachgebiet	Arbeitslosenversicherung
Abteilung	8
Kategorie	Urteil
Bemerkung	-
Rechtskraft	-
Deskriptoren	-
Leitsätze	-
Normenkette	-

#### 1. Instanz

Aktenzeichen	S 2 AL 284/99
Datum	25.07.2000

#### 2. Instanz

Aktenzeichen	L 8 AL 298/00
Datum	25.01.2002

#### 3. Instanz

Datum	-
-------	---

- I. Die Berufung des Klägers gegen das Urteil des Sozialgerichts Augsburg vom 25.07.2000 wird zurückgewiesen.
- II. Außergerichtliche Kosten sind nicht zu erstatten.
- III. Die Revision wird nicht zugelassen.

Tatbestand:

Zwischen den Beteiligten ist die Einbeziehung einer Teilabfindung nach Teil kündigung (Herabstufung) in die Berechnung des maßgeblichen Bemessungsentgelts streitig.

Der am 1952 geborene Kläger meldete sich am 17.09.1998 bei der Beklagten zum 01.10.1998 arbeitslos. Nach der Arbeitsbescheinigung der N.-GmbH war der Kläger dort vom 01.02.1979 bis 30.09.1998, zuletzt als Import-Sachbearbeiter, beschäftigt gewesen. Das Arbeitsverhältnis endete durch Kündigung des Arbeitgebers vom 26.03.1998 zum 30.09.1998. Der Kläger hatte bis einschließlich Juni 1998 monatlich brutto DM 8.314,00 verdient, dann von Juli 1997 bis März 1998 DM 5.852,00 bzw. von April 1998 bis September 1998 DM 5.997,00. Ab 01.07.1997 war die Umsetzung des Klägers auf einen neuen Arbeitsplatz

---

erfolgt. Zum Ausgleich erhielt der Kläger im Januar 1998 eine Teilabfindung in Hohhe von DM 60.696,00 brutto.

Mit Bescheid vom 16.10.1998 bewilligte die Beklagte dem Kläger Arbeitslosengeld (Alg) aus dem Entgelt der letzten 52 Wochen. Der Bewilligung wurde ab 01.10.1998 ein Bemessungsentgelt von wahrscheinlich DM 1.370,00 zugrunde gelegt. Im Widerspruchsverfahren trug der Kläger im Wesentlichen vor, dass die im Januar 1998 gezahlte Teilabfindung in Hohhe von DM 60.696,00 in die Berechnung des Bemessungsentgelts einzubeziehen sei. Unter Anerkennung eines Härtefalls nach [ 131 Abs.1 Sozialgesetzbuch Drittes Buch \(SGB III\)](#) zog die Beklagte für die Berechnung des Bemessungsentgelts die Bruttoentgelte der letzten zwei Jahre (bis zur Beitragsbemessungsgrenze nach [ 341 SGB III](#)) heran und bewilligte mit Abhilfebescheid vom 17.02.1999 Alg aus einem wahrscheinlichen Bemessungsentgelt von DM 1.560,00. Im Weiteren hielt der Kläger den Widerspruch aufrecht und machte auch noch die Nichtberücksichtigung von Einmalzahlungen geltend. Unter Ausgrenzung der Entscheidung zu Einmalzahlungen wies die Beklagte den Widerspruch mit Widerspruchsbescheid vom 28.04.1999 zurück. Nachdem die Arbeitseinkunft von Oktober 1996 bis Juni 1997 jeweils über der Beitragsbemessungsgrenze gelegen hätten, hätten insoweit nur die jeweiligen Höchstwerte zur Bestimmung des Bemessungsentgelts berücksichtigt werden können. Die dem Kläger im Januar 1998 gewährte Teilabfindung in Hohhe von DM 60.696,00 wegen Umsetzung auf einen neuen Arbeitsplatz mit Gehaltsverringerung stelle kein Arbeitsentgelt im hier relevanten Sinne dar, sondern einmalig gezahltes Entgelt, das im Hinblick auf [ 134 Abs.1 Satz 3 Nr.1 SGB III](#) außer Acht bleiben müsse. Somit errechne sich im erweiterten Bemessungszeitraum ein höchstmögliches beitragspflichtiges Entgelt von DM 162.170,00, das bei Division durch 104 Wochen zu einem nach [ 132 Abs.3 SGB III](#) gerundeten wahrscheinlichen Arbeitsentgelt von nunmehr DM 1.560,00 führe. Dieses Bemessungsentgelt sei auch dem Leistungsbezug ab 01.10.1998 zugrunde gelegt worden.

Zur Begrandung seiner zum Sozialgericht Augsburg erhobenen Klage hat der Kläger im Wesentlichen geltend gemacht, von Oktober 1996 bis 1997 seien bereits die Höchstwerte berücksichtigt worden, weshalb es somit um den Zeitraum von Juli 1997 bis September 1998 gehe. Er wolle des Weiteren die im Januar 1998 für die eingetretene Einkommensminderung gezahlte Abfindung in Hohhe von DM 60.696,00 brutto als Bemessungsentgelt berücksichtigt haben. Er verweise insoweit auf das Urteil des BSG vom 28.01.1999 (Az.: [B 12 KR 14/98](#)), wonach auch solche Abfindungen Arbeitsentgelt seien, die bei Fortsetzung des versicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnisses nach nderungskandigung oder nach einer einvernehmlichen Änderung des Arbeitsvertrages als Gegenleistung für die Verschlechterung von Arbeitsbedingungen gezahlt werden.

Mit Urteil vom 30.08.2000 hat das Sozialgericht Augsburg die Klage abgewiesen. Nach [ 132 Abs.1 SGB III](#) bleibe Entgelt, von dem Beiträge nicht zu erheben seien, außer Betracht. Von der Teilabfindung seien nach [ 23a Sozialgesetzbuch Viertes Buch \(SGB IV\)](#) keine Beiträge zu erheben, weshalb die Beklagte ohne

---

Rechtsfehler die Teilabfindung bei der Feststellung des Bemessungsentgelts nicht berücksichtigt habe.

Mit Änderungsbescheid vom 05.10.2000 wurde das Bemessungsentgelt auf vorläufig DM 1.740,00 erhöht.

Mit seiner Berufung verweist der Kläger erneut auf das BSG-Urteil vom 28.01.1999, welches seiner Meinung nach zur Berücksichtigung der Teilabfindung bei der Berechnung des Bemessungsentgelts führt. Die Beklagte verweist auf ihr bisheriges Vorbringen.

Der Kläger beantragt,

das Urteil des Sozialgerichts Augsburg vom 25.07.2000 sowie die Bescheide vom 16.10.1998 und 17.02.1999 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 28.04.1999 sowie den Bescheid vom 05.10.2000 aufzuheben und ihm für die Zeit von Juli 1997 bis September 1998 höheres Arbeitslosengeld zu bewilligen.

Die Beklagte beantragt,

die Berufung zurückzuweisen.

Zur Ergänzung des Tatbestandes wird im Folgenden auf den Inhalt der Verwaltungsunterlagen der Beklagten und der Verfahrensakten beider Rechtszüge Bezug genommen.

Entscheidungsgründe:

Die form- und fristgerecht eingelegte Berufung ist zulässig ([§§ 143, 151 SGG](#)), ein Ausschließungsgrund ([§ 144 Abs.1 SGG](#)) liegt nicht vor. In der Sache erweist sich das Rechtsmittel als unbegründet.

Zu Recht hat das Sozialgericht auch wenn auch mit unzutreffender Begründung die Klage abgewiesen, da die angefochtenen Bescheide der Beklagten nicht zu beanstanden sind. Die von der Beklagten zugrunde gelegten Bemessungsentgelte sind zutreffend.

Das Arbeitslosengeld beträgt 60 % des pauschalierten Nettoentgeltes, das sich aus dem Bruttoentgelt ergibt, das der Arbeitslose im Bemessungszeitraum erzielt hat ([§ 129 Abs.1 SGB III](#)). Der Bemessungszeitraum umfasst im Regelfall die Entgeltabrechnungszeiträume der letzten 52 Wochen vor der Entstehung des Anspruchs ([§ 130 Abs.1 SGB III](#)). In Fällen unbilliger Härte kann der Bemessungszeitraum auf die letzten zwei Jahre ausgedehnt werden ([§ 131 Abs.1 SGB III](#)). Von dieser Regelung hat die Beklagte im Widerspruchsverfahren zutreffend Gebrauch gemacht.

Bemessungsentgelt ist das im Bemessungszeitraum durchschnittlich auf die Woche entfallende Entgelt. Entgegen der Auffassung des Klägers, dass bei der

---

Berechnung des Bemessungsentgelts auch die im Januar 1998 gewährte Teilabfindung in Höhe von DM 60.696,00 mitzuberücksichtigenden sei, hat die Beklagte dies zutreffend abgelehnt. Zwar hat das Bundessozialgericht in seinem Urteil vom 28.01.1999 [B 12 KR 14/98](#) die Rechtsprechung dahin ergänzt, dass auch solche Abfindungen Arbeitsentgelt sind, die bei Fortsetzung des versicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnisses nach Änderungskündigung oder nach einvernehmlicher Änderung von Arbeitsbedingungen gezahlt werden. Jedoch hat es unmissverständlich ausgeführt, dass derartige Abfindungen als einmalig gezahltes Arbeitsentgelt zu behandeln sind. Dieses war von der Beklagten jedoch im Hinblick auf [  134 Abs.1 Satz 3 Nr.1 SGB III](#) in der vor dem 01.01.2001 geltenden Fassung außer Acht gelassen worden. In zutreffender Weise hat die Beklagte aber in ihrem Bescheid vom 05.10.2000 den Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 24.05.2000 [1 BvL 1/98 \(NJW 2000, 2264\)](#) berücksichtigt. Das Bundesverfassungsgericht hatte insoweit entschieden, dass der Gleichheitssatz ([Art.3 Abs.1 GG](#)) es gebietet, dass einmalig gezahltes Arbeitsentgelt bei der Berechnung von kurzfristigen beitragsfinanzierten Lohnersatzleistungen, wie beispielsweise Arbeitslosengeld und Krankengeld, berücksichtigt wird, wenn es zu Sozialversicherungsbeiträgen herangezogen wird. Das Gesetz zur sozialrechtlichen Behandlung von einmalig gezahltem Arbeitsentgelt vom 12.12.1969 (BGBl.I, 1859) genüge dieser verfassungsrechtlichen Anforderung nicht.

Aufgrund dieser Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts hat die Beklagte das der Leistung zugrunde liegende Bemessungsentgelt durch den vorläufigen Bescheid vom 05.10.2000 im Vorgriff auf die gesetzliche Neuregelung im Rahmen einer pauschalen Regelung um 10 % erhöht. Nach [  434c Abs.1 SGB III](#), welcher durch das Einmalzahlungs-Neuregelungsgesetz vom 21.12.2000 ([BGBl.I S.1971](#)) eingefügt und ab 01.01.2001 in Kraft getreten ist, sind nämlich diese Vorschriften, soweit sich die Höhe eines Anspruchs auf Arbeitslosengeld, der vor dem 1. Januar 2001 entstanden ist, mit der Maßgabe anzuwenden, dass sich das Bemessungsentgelt, das sich vor der Rundung ergibt, ab dem 1. Januar 1997 um 10 %, höchstens bis zur jeweiligen Leistungsbemessungsgrenze, erhöht. Da diese Erhöhung von der Beklagten bereits mit dem Bescheid vom 05.10. 2000 durchgeführt wurde, steht dem Kläger kein höheres Alg zu.

Somit war die Berufung gegen das Urteil des Sozialgerichts Augsburg vom 25.07.2000 zurückzuweisen.

Die Kostenentscheidung beruht auf [  193 SGG](#).

Gründe für die Zulassung der Revision gem    [  160 Abs.2 Nrn.1 und 2 SGG](#) liegen nicht vor.

Erstellt am: 21.09.2003

---

Zuletzt verändert am: 22.12.2024