S 5 RJ 462/02 A

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Freistaat Bayern

Sozialgericht Bayerisches Landessozialgericht

Sachgebiet Rentenversicherung

Abteilung 16
Kategorie Urteil

Bemerkung Rechtskraft Deskriptoren Leitsätze Normenkette -

1. Instanz

Aktenzeichen S 5 RJ 462/02 A Datum 08.10.2002

2. Instanz

Aktenzeichen L 16 RJ 610/02 Datum 09.07.2003

3. Instanz

Datum -

- I. Die Berufung gegen den Gerichtsbescheid des Sozialgerichts Landshut vom 8. Oktober 2002 wird zurĹ⁄₄ckgewiesen.
- II. Au̸ergerichtliche Kosten sind nicht zu erstatten.
- III. Die Revision wird nicht zugelassen.

Tatbestand:

Streitig ist die GewĤhrung einer Rente wegen verminderter ErwerbsfĤhigkeit oder Erwerbsminderung, insbesondere die Erfüllung der versicherungsrechtlichen Voraussetzungen.

Der 1945 geborene Kläger ist jugoslawischer Staatsangehöriger mit Wohnsitz in Jugoslawien â∏ jetzt Staatliche Gemeinschaft Serbien und Montenegro â∏ und bezieht dort aufgrund eines auf jugoslawische Rentenleistungen beschränkten Rentenantrags vom 28.01.1994 seit 28.01.1994 eine Invalidenrente (Rentenbescheid vom 10.04.1996).

Er hat nach (widersprýchlichen) eigenen Angaben möglicherweise im ehemaligen Jugoslawien den Beruf des Werkzeugmachers erlernt und dort vom

10.01.1966 bis 06.01.1967, vom 20.05.1967 bis 07.10.1968 sowie vom 01.02.1978 bis 31.05.1984 8 Jahre, 8 Monate und 14 Tage an Versicherungszeiten zurückgelegt (JU-D 205 vom 16.02.2001, Rentenbescheid vom 10.04.1996). Vom 11.06.1984 bis 12.04.1996 war der Kläger arbeitssuchend geführt ohne finanzielle Entschädigung (Bescheinigung der Anstalt der Republik Serbien für den Arbeitsmarkt Belgrad, Dienststelle für Beschäftigung P. , Abt. für Arbeitsvermittlung S. vom 31.10.2002)

In Deutschland hat der KlĤger vom 20.01.1969 bis 06.02.1976 insgesamt 86 Monate Pflichtbeitragszeiten zurļckgelegt. Er war hier nach eigenen Angaben als Arbeiter in einer Maschinenfabrik versicherungspflichtig beschĤftigt.

Am 07.10.1999 beantragte der Kläger bei der Beklagten unter Hinweis auf seine jugoslawische Invalidenrente eine "Berufsunfähigkeitsrente (Invalidenrente)".

Die Beklagte zog ein Gutachten der jugoslawischen Invalidenkommission vom 13.12.1996 (in Abschrift â Ju 207 vom 9.02.2001) bei. Der Kläuger gab dort an, bereits in der Jugend häuten Verhaltensäunderungen begonnen, seine Arbeitsstelle habe er eigenwillig verlassen und er lasse sich seitdem beim Neuropsychiater ambulant behandeln. In den letzten drei Jahren sei er viermal stationäur behandelt worden. Er klagte ä½ber Schlaflosigkeit sowie undefinierte Angstgefä¼hle und gab "Beziehungsideen der Verfolgung und des Suizids" an. Die Kommission stellte eine chronisch-paranoide Psychose mit Folgeerscheinungen in der affektiven und Willenssphäure fest. Ab Antragstellung (28.01.1994) liege bei ihm die 1. Invaliditäutskategorie vor. Er sei weder fäuhig zur Ausä¼bung seines Berufes noch einer anderweitigen entsprechenden Täutigkeit.

Die Beklagte lehnte den Rentenantrag vom 07.10.1999 ab (Bescheid vom 06.03.2001). Ausgehend vom Datum der Antragstellung seien die versicherungsrechtlichen Voraussetzungen für eine Berufs- oder Erwerbsunfähigkeitsrente nicht erfüllt. Im Zeitraum vom 07.10.1994 bis 06.10.1999 habe der Kläger keine Pflichtbeitragszeiten zurückgelegt. Eine vorzeitige Wartezeiterfüllung liege nicht vor. Auch sei die Zeit von Juni 1984 bis September 1999 nicht durchgehend mit Anwartschaftserhaltungszeiten belegt. Für Zeiten bis zum Dezember 1998 sei im Zeitpunkt der Antragstellung eine Belegung auch nicht mehr möglich gewesen.

Auf den Widerspruch des Klägers (Schreiben vom 24.04.2001) holte die Beklagte ein Gutachten des Psychiaters Dr. A. vom 03.12.2001 ein. Dieser stellte nach ambulanter Untersuchung des Klägers vom 26.11.2001 folgende Diagnosen:

1. Psychose aus dem schizophrenen Formenkreis 2. WirbelsĤulenbezogene Beschwerden bei Abnutzungserscheinun- gen im LWS-Bereich 3. Varizen an den unteren ExtremitĤten 4. Extrem lückenhaftes, sanierungsbedürftiges Gebiss.

Der Kläger gab an, er habe ab 1985 zunehmende Probleme bei der Arbeit gehabt, die zur Entlassung geführt hätten. Seit 1986 arbeite er nicht mehr. Eine psychiatrische oder medikamentöse Behandlung erfolge nicht. Dr. A. kam zu dem

Ergebnis, aufgrund der chronisch progredienten psychotischen Erkrankung, die offensichtlich seit Jahren bestehe, sei die LeistungsfĤhigkeit des KlĤgers praktisch aufgehoben. Es sei anzunehmen, dass die Erkrankung bereits 1994 bestanden habe und der KlĤger seither auch auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt nur noch unter zweistļndig erwerbstĤtig sein konnte.

Die Beklagte wies den Widerspruch zurýck (Widerspruchsbescheid vom 20.12. 2001). Der Kläger sei seit dem 28.01.1994 erwerbsunfähig. Ausgehend von diesem Zeitpunkt seien die versicherungsrechtlichen Voraussetzungen für eine Rentengewährung aber nicht erfÃ⅓llt. Der maÃ□gebende Zeitraum vom 28.01.1989 bis 27.01.1994 enthalte weder Pflichtbeiträge noch Verlängerungstatbestände. Die Zeit vom Juni 1984 bis Dezember 1993 sei nicht mit Anwartschaftserhaltungszeiten belegt. Für Zeiten bis zum 31.12.1992 könnten auch keine freiwilligen Beiträge mehr entrichtet werden. Dass die Erwerbsminderung spätestens zum 01.06. 1986 eingetreten sei, wofÃ⅓r letztmalig die versicherungsrechtlichen Voraussetzungen erfÃ⅓llt wären, habe medizinisch nicht festgestellt werden können.

Gegen den am 21.12.2001 zur Post gegebenen Widerspruchsbescheid hat der Kläger mit Schreiben vom 19.03.2002 â∏ beim Sozialgericht Landshut (SG) eingegangen am 26.03.2002 â∏ Klage erhoben. Er sei nicht nur erwerbsgemindert, sondern ù¼berhaupt nicht erwerbsfähig und befinde sich seit 1993 in der Neuropsychiatrischen Klinik in S. in Behandlung. Er benötige regelmäÃ∏ige und ununterbrochene medizinische Behandlung.

Auf Anfrage des SG hat der Kl \tilde{A} ¤ger mitgeteilt, Unterlagen \tilde{A} ½ber \tilde{A} ¤rztliche Behandlungen bis 1986 k \tilde{A} ¶nne er nicht mehr vorlegen. Das Archiv sei 1999 bombardiert worden (Schreiben vom 08.07. 2002).

Das SG wies die Klage ab (Gerichtsbescheid vom 08.10.2002), weil die versicherungsrechtlichen Voraussetzungen få $\frac{1}{4}$ r eine Rentengew $\frac{1}{4}$ nrung nicht erfå $\frac{1}{4}$ llt seien. Stelle man auf die Rentenantr $\frac{1}{4}$ nge vom 28.01.1994 bzw. 07.10.1999 ab, fehle es seit 01.06.1984 an jeglichen Versicherungs- und Anwartschaftserhaltungszeiten, wobei die Zeit des Rentenbezugs in Jugoslawien ab Januar 1994 keine Anwartschaftserhaltungszeit sei. Freiwillige Beitr $\frac{1}{4}$ nge k $\frac{1}{4}$ nnten allenfalls f $\frac{1}{4}$ r die Zeit ab 01.01.1994 bzw. 01.01.1999 nachentrichtet werden. F $\frac{1}{4}$ r eine vorzeitige Wartezeiterf $\frac{1}{4}$ llung oder den Eintritt des Leistungsfalles vor dem 01.01.1994 best $\frac{1}{4}$ nde, wenn man auf die Rentenantr $\frac{1}{4}$ nge bzw. auf den Vortrag des Kl $\frac{1}{4}$ ngers abstelle, er sei bereits seit 1993 erwerbsunf $\frac{1}{4}$ nig, kein Anhaltspunkt.

Gegen den am 23.10.2002 zugestellten Gerichtsbescheid hat der Kläger durch (kommentarlose) Ã∏bersendung einer Bescheinigung der Arbeitsvermittlung P. über eine Zeit der Arbeitslosigkeit vom 11.06.1984 bis 12.04.1996 â∏ beim Bayer. Landessozialgericht (LSG) eingegangen am 02.12.2002 â∏ Berufung eingelegt. Eine Begründung erfolgte nicht.

Der KlĤger beantragt sinngemĤÄ□, den Gerichtsbescheid des Sozialgerichts

Landshut vom 08.10. 2002 und den Bescheid der Beklagten vom 06.03.2001 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 20.12.2001 aufzuhe- ben und die Beklagte zu verurteilen, ihm Rente wegen Be- rufs- oder ErwerbsunfĤhigkeit ab Antragstellung zu gewĤh- ren.

Die Beklagte beantragt, die Berufung zurļckzuweisen.

Der Senat hat die Akten der Beklagten und die Prozessakten des Sozialgerichts Landshut beigezogen sowie Ã□bersetzungen der vom Kläger an das SG übersandten Entlassungsberichte des Allgemeinen Krankenhauses S. über stationäre Behandlungen des Klägers vom 01.02.1994 bis 22.03.1994, 25.04.1995 bis 29.06.1995 sowie 29.11.1995 bis 05.02.1996 eingeholt. Zur Ergänzung des Sachverhalts wird auf die beigezogenen Akten und die Berufungsakte Bezug genommen.

Entscheidungsgründe:

Die form- und fristgerecht eingelegte Berufung ist zulĤssig (§Â§ 143, 144, 151 Sozialgerichtsgesetz â SGG -). Der KlĤger hat mit der à bersendung der Bescheinigung über seine Arbeitslosigkeit vom 11.06.1984 bis 12.04.1996 und des Deckblattes des Gerichtsbescheides vom 08.10.2002 hinreichend deutlich zum Ausdruck gebracht, dass er die vom Sozialgericht Landshut getroffene, auf die Nichterfüllung versicherungsrechtlicher Voraussetzungen gestützte und insbesondere mit dem Fehlen rentenrechtlicher Zeiten ab Juni 1984 begrþndete Entscheidung angreifen will.

Die Berufung ist nicht begr \tilde{A}^{1} /4ndet. Das Sozialgericht Landshut hat die Klage gegen den Bescheid vom 06.03.2001 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 20.12.2001 mit Gerichtsbescheid vom 08.10.2002 zu Recht abgewiesen. Der Kl \tilde{A} $^{\mu}$ ger hat keinen Anspruch auf Gew \tilde{A} $^{\mu}$ hrung einer Rente wegen Berufs- oder Erwerbsunf \tilde{A} $^{\mu}$ higkeit, weil die versicherungsrechtlichen Voraussetzungen hierf \tilde{A} $^{\mu}$ $^{\mu}$ nicht erf \tilde{A} $^{\mu}$ Ilt sind.

Zur Begründung wird auf die zutreffenden Gründe des Gerichtsbescheides Bezug genommen (§ 153 Abs.2 SGG). Ergänzend ist auszuführen, dass es für die Erfüllung der versicherungsrechtlichen Voraussetzungen nicht â∏ wie in den angegriffenen Entscheidungen des SG und der Beklagten ausgeführt â∏ auf den Zeitpunkt der Antragstellung, sondern auf den Zeitpunkt des Eintritts der Erwerbsminderung ankommt. Allerdings sind das SG und die Beklagte im Ergebnis zutreffend davon ausgegangen, dass für einen Eintritt der Erwerbsminderung bis zum Juni 1986, dem Zeitpunkt der letztmaligen Erfüllung der versicherungsrechtlichen Voraussetzungen, keine Anhaltspunkte bestehen.

Die Zeit der Arbeitslosigkeit (ohne Leistungsbezug) in Jugoslawien vom 11.06.1984 bis 12.04.1996 ist bei der $Pr\tilde{A}^{1}_{4}$ fung der versicherungsrechtlichen Voraussetzungen nicht als Streckungstatbestand (\hat{A} § 43 Abs. 3 des Sechsten Buches Sozialgesetzbuch \hat{a}_{0} SGB VI \hat{a}_{0} i.d. bis zum 31.12.2000 geltenden Fassung \hat{a}_{0} a.F. -) oder Anwartschaftserhaltungszeit (\hat{A} § 240 Abs. 2 Satz 1 SGB VI a.F.) zu

berücksichtigen. Das im VerhÃxltnis zwischen der Bundesrepublik Deutschland und Jugoslawien â \square jetzt Staatliche Gemeinschaft Serbien und Montenegro â \square als Rechtsnachfolgerin der ehemaligen Föderativen Volksrepublik Jugoslawien (vgl. Bundessozialgericht (BSG) SozR 3-2600 § 250 SGB VI Nr. 3) weiterhin anwendbare deutsch-jugoslawische Abkommen über Soziale Sicherheit vom 12.10.1968 (BGBI.II 1969 S.1438) in der Fassung des Ã \square nderungsabkommens vom 30.09.1974 (BGBI.II 1975 S.390) enthÃxlt hierzu keine Gleichstellungsregelung (vgl. BSGE 86, 153; SozR 3-2600 § 197 Nr. 4).

können nach seinen Angaben nicht mehr vorgelegt werden. Aus den vorliegenden Unterlagen ergibt sich, dass beim KlĤger bereits seit seiner Jugend Verhaltensänderungen bestanden, die jedoch zumindest bis zum Mai 1984 einer ErwerbstĤtigkeit des KlĤgers nicht entgegenstanden. Ob und inwieweit psychische GesundheitsstĶrungen 1984 zur Arbeitsaufgabe gefļhrt haben, Iässt sich den Unterlagen nicht entnehmen. Der KIäger hat lediglich gegenüber Dr. A. angegeben, ihm seien zu Unrecht Fehler angelastet worden, weshalb er schlie̸lich entlassen worden sei. Dies lässt keine Rückschlüsse auf seinen damaligen Gesundheitszustand zu. Eine stationĤre Behandlung des KlĤgers ist nach seinen Angaben erstmals 1993 sowie nach den Entlassungsberichten des Allgemeinen Krankenhauses S. nochmals 1994, 1995 und zum Jahreswechsel 1995/96 jeweils wegen einer paranoiden Psychose erfolgt. Die Berichte geben aber keinen Aufschluss über die frühere Entwicklung der Erkrankung, die ggf. Anlass zu einer Begutachtung nach Aktenlage geben kA¶nnte. Unterlagen aus der Zeit von 1986 bis 1996 sind nicht mehr verfügbar, da das entsprechende Archiv nach Angaben des KlĤgers 1999 zerstĶrt wurde.

Nach den auch im sozialgerichtlichen Verfahren geltenden Grunds \tilde{A} xtzen der objektiven Beweislast (vgl. Meyer-Ladewig, SGG-Kommentar, 7. Auflage Rdnr.19a m.w.N.) tr \tilde{A} xgt der Kl \tilde{A} xger die Folgen f \tilde{A} 1/4r den fehlenden Nachweis eines f \tilde{A} 1/4r ihn g \tilde{A} 1/4nstigen, anspruchsbegr \tilde{A} 1/4ndenden fr \tilde{A} 1/4heren Eintritts einer Erwerbsminderung.

Die Kostenentscheidung beruht auf <u>§ 193 SGG</u>.

Gründe, die Revision zuzulassen (<u>§ 160 Abs. 2 Nr. 1 und 2 SGG</u>), liegen nicht vor.

Erstellt am: 13.10.2003

Zuletzt verändert am: 22.12.2024