
S 12 KG 13/96

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land	Freistaat Bayern
Sozialgericht	Bayerisches Landessozialgericht
Sachgebiet	Kindergeld-/Erziehungsgeldangelegenheiten
Abteilung	14
Kategorie	Urteil
Bemerkung	-
Rechtskraft	-
Deskriptoren	-
Leitsätze	-
Normenkette	-

1. Instanz

Aktenzeichen	S 12 KG 13/96
Datum	06.12.2000

2. Instanz

Aktenzeichen	L 14 KG 21/00
Datum	30.10.2003

3. Instanz

Datum	-
-------	---

I. Unter Abänderung des Urteils des Sozialgerichts Regensburg vom 6. Dezember 2000, des Bescheids der Beklagten vom 27. November 1995 in Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 6. Februar 1996 und des Bescheides vom 26. Januar 1998 wird die Beklagte verpflichtet, dem Kläger Kindergeld für zwei Kinder für die Zeit vom 15. August 1989 bis 31. Dezember 1990 zu zahlen sowie die Leistungen mit vier Prozent jährlich nach Fälligkeit, frühestens ab 1. Juni 1990, zu verzinsen. Im Übrigen wird die Berufung zurückgewiesen.

II. Die Klagen gegen den Bescheid vom 26. Januar 1998 auf höhere Verzinsung bzw. Zahlung eines Inflationsausgleichs sowie die auf Gewährung von Kindergeldzuschlägen auch für die Jahre 1989 und 1990 werden abgewiesen.

III. Die Beklagte hat dem Kläger die Hälfte der außergerichtlichen Kosten des erstinstanzlichen Verfahrens und ein Drittel der außergerichtlichen Kosten des Berufungsverfahrens zu erstatten. IV. Die Revision wird nicht zugelassen.

Tatbestand:

Streitig zwischen den Beteiligten ist ein Anspruch des Klägers auf Kindergeld- und Kindergeldzuschlag für zwei Kinder im Zeitraum vom 15.08.1989 bis 31.12.1990

nebst Zinsen und "Inflationsausgleich".

Der KlÄxger, ein polnischer StaatsangehÄriger, ist â□□ nach lÄxngerem Zwischenaufenthalt in Ästerreich â□□ am 15.08.1989 mit seiner Ehefrau und zwei Kindern in die Bundesrepublik Deutschland (BRD) zugezogen. FÄ¼r ihn beantragte das Landratsamt E. â□□ Sozialhilfeverwaltung â□□ am 25.10.1989 bei der Beklagten Kindergeld und Kindergeldzuschlag fÄ¼r die 1974 geborene I. und die 1977 geborene V â□□. Am 13.11.1989 gingen ferner bei der Beklagten ein vom KlÄxger ausgefÄ¼llter Kindergeld-Formblattantrag und ein Antrag auf laufende Zahlungen des Kindergeldzuschlags fÄ¼r das Jahr 1989 auf der Grundlage eines voraussichtlichen Einkommens fÄ¼r das Jahr 1989 ein.

Mit bindend gewordenem Bescheid vom 09.01.1990 lehnte die Beklagte den Antrag ab, weil der KlÄxger als Asylbewerber nur einen vorÄ¼bergehenden Aufenthalt in der BRD und damit hier nicht den von Â§ 1 Abs.1 Nr.1 Bundeskindergeldgesetz a.F. (BKGG a.F.) geforderten Wohnsitz oder gewÄhnhlichen Aufenthalt habe. Im Falle einer bindenden bzw. rechtskrÄftigen Feststellung des Asylrechts werde anheimgestellt, erneut Kindergeld und Kindergeldzuschlag zu beantragen. Diese Leistungen wÄ¼rden dann bei Vorliegen der sonstigen Voraussetzungen rÄ¼ckwirkend von der Einreise an gewÄhrt, wenn innerhalb von sechs Monaten nach Ablauf des Monats, in dem die Feststellung des Asylrechts bindend bzw. rechtskrÄftig geworden sei, ein entsprechender Antrag gestellt werde.

Der KlÄxger hat in der Folgezeit neben der GewÄhhrung des Asylrechts auch die Feststellung seiner Eigenschaft als Vertriebener verfolgt (Antrag vom 29.05.1990), was im Verwaltungsverfahren und verwaltungsgerichtlichen Verfahren bis zum Jahre 1995 ohne Erfolg blieb. Seine Duldung ist in der Zwischenzeit periodisch verlÄngert worden.

Am 19.07. und 30.07.1990 gestellte AntrÄge auf Kindergeld und Kindergeldzuschlag lehnte die Beklagte mit ebenfalls bindend gewordenem Bescheid vom 27.08.1990 unter Wiederholung der frÄ¼heren BegrÄndung des Bescheids vom 09.01.1990 ab.

Ein weiterer Antrag auf GewÄhhrung von Kindergeld und Kindergeldzuschlag vom 23.04.1991 unter BeifÄ¼gung einer Ausbildungsbescheinigung fÄ¼r das Kind I. (Berufsfachschule 1990/91 fÄ¼r Kinderpflege) und anderer Unterlagen wurde von der Beklagten mit Bescheid vom 20.02.1992 abgelehnt, weil der KlÄxger â□□ bei befristeter Duldung â□□ weiterhin keinen inlÄndischen Wohnsitz oder gewÄhnhlichen Aufenthalt in der BRD habe.

Mit dem vierten Antrag auf Bewilligung (nur) des Kindergelds (Eingang des formlosen Antrags bei der Beklagten am 28.07.1993 und des Formblattantrags am 17.08.1993) trug der KlÄxger vor, er habe nach wie vor nur eine Duldung, Kindergeld hÄtte er aber schon seit seinem ersten Antrag erhalten mÄ¼ssen. Er und seine Familie wohnten seit 15.08.1989 in der BRD.

Dem Antrag waren Nachweise Ä¼ber Schul- und Berufsausbildung beider TÄchter

beigelegt. Zum Status des Klägers teilte das Landratsamt E. der Beklagten mit, dass der Aufenthalt des Klägers derzeit vom 01.05. bis 30.11.1993 geduldet sei und von aufenthaltsbeendenden Maßnahmen nach der derzeit geltenden Rechts- und Erlasslage bis auf Weiteres nicht abgesehen werde.

Mit Bescheid vom 28.10.1993 in Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 07.12.1993 wurde der Antrag "vom 09.08.1993" (nur) auf Kindergeld abgelehnt.

Im anschließenden Verfahren vor dem Sozialgericht München (S 6 KG 209/93), in dem der Kläger ab Juli 1995 von einem bevollmächtigten Rechtsanwalt vertreten gewesen ist, begehrte der Kläger (nur) die Verurteilung der Beklagten zur Zahlung des Kindergelds mit Rückwirkung, wobei er einen genauen Zeitpunkt für den Leistungsbeginn nicht nannte und auch vom Anwalt kein Sachantrag mehr gestellt worden ist; allerdings forderte der Kläger an, dass er und seine Familie in der BRD seit 15.08.1989 wohnten und "die Duldung bis 17.02.1995" noch gelte und damit eben nicht mehr als befristet behandelt werden könne (Schriftsatz vom 20.09.1994). Später legte er dem Sozialgericht das rechtskräftige Urteil des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs vom 19.04.1995 - Az. 5 B 94.4158 vor, durch das erstmals festgestellt wurde, dass der Kläger Deutscher im Sinne von Art. [116 Abs. 1](#), 2. Alternative des Grundgesetzes (Umsiedler, deutscher Volkszugehöriger) sei.

Daraufhin übersandte die Beklagte dem Kläger persönlich mit Schreiben vom 10.08.1995 Formblätter und bat, um über den Anspruch auf Kindergeld und Kindergeldzuschlag ab August 1989 sachgerecht entscheiden zu können, um Vorlage eines Kindergeldantrags, einer Haushaltsbescheinigung, der Anträge auf Kindergeldzuschlag für die Jahre 1990 bis 1993 und um Nachweise für die Schul- und Berufsausbildung der Kinder für die Zeit ab Vollendung des 16. Lebensjahres.

An das Sozialgericht erging der Schriftsatz der Beklagten vom 14.08.1995 mit folgendem Inhalt: "Aufgrund des ergangenen Urteils des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofes vom 19.04.1995 liegen nun die Anspruchsvoraussetzungen auf Kindergeld dem Grunde nach vor, weil der Kläger als Deutscher/Vertriebener anerkannt wurde. Der Kläger wurde mit Schreiben vom 10.08.1995 der Kindergeldkasse des Arbeitsamtes Ingolstadt aufgefordert, noch verschiedene Unterlagen zur Bearbeitung des Kindergeldanspruches vorzulegen. Nach Vorlage dieser Unterlagen wird unverzüglich über den Kindergeldanspruch entschieden und die Nachzahlung des Kindergeldes veranlasst.

Da der Kläger nunmehr klaglos gestellt ist, wird empfohlen, den Bevollmächtigten zur Rücknahme der Klage zu veranlassen. Die Kosten dieses Rechtsstreits werden dem Grunde nach übernommen."

Der Anwalt des Klägers nahm am 08.09.1995 "aufgrund der Zusage des Arbeitsamtes Ingolstadt vom 14.08.1995" die Klage zurück (Schriftsatz vom 07.09.1995).

Nachdem der Klager die von der Beklagten übersandten Unterlagen ausgefllt und mit Belegen zurückgegeben hatte, hob die Beklagte mit zwei Bescheiden vom 27.11.1995 die Bescheide vom 09.01.1990, 27.08.1990, 20.02.1992 und 28.10.1993 teilweise auf. Sie gewährte Kindergeld für I. von Januar 1991 bis einschließlich Juli 1992 und lehnte die Gewährung ab August 1992 ab, weil das Kind die Schulausbildung an der Berufsfachschule für Kinderpflege beendet habe. Für V. wurde Kindergeld vom Januar 1991 bis einschließlich April 1993 bewilligt und die Weiterzahlung darüber hinaus abgelehnt, weil das Kind zu diesem Zeitpunkt das 16. Lebensjahr vollendet habe und keine weiteren Unterlagen über eine Ausbildung vorgelegt worden seien. Die Gewährung des Kindergelds für die Jahre 1989/1990 lehnte die Beklagte ab, weil bei Rücknahme eines Verwaltungsakts mit Wirkung für die Vergangenheit nachträglich Sozialleistungen längstens für einen Zeitraum bis zu vier Jahren vor der Rücknahme erbracht würden ([ 44](#) des Sozialgesetzbuches Teil X â SGB X). Dabei werde der Zeitpunkt der Rücknahme von dem Beginn des Jahres an gerechnet, in dem der Verwaltungsakt zurückgenommen werde.

Den Kindergeldzuschlag bewilligte die Beklagte für die Jahre 1991 und 1992 und teilte mit, dass über die Jahre 1993 und 1994 erst später entschieden werden könne. Die Nachzahlung des Kindergeldzuschlags für die Zeit von Oktober 1989 bis November 1990 (gemeint wohl Dezember 1990) komme wegen der vier-Jahres-Frist des [ 44 SGB X](#) nicht in Betracht.

Mit dem hiergegen am 27.12.1995 eingelegten Widerspruch vom 21.12.1995 machte der Klager geltend, "Kindergeld" sei ab 15.08.1989 mit 20 % Zinsen und einem hundertprozentigen Aufschlag wegen Inflationsausgleichs zu zahlen, schließlich hätten sich auch die Benzinpreise von 1989 bis heute verdoppelt. Für V. sei außerdem das Kindergeld bis zum 01.01.1994 zu zahlen, weil sie in Berufsausbildung gestanden und kein eigenes Einkommen gehabt habe.

Der Widerspruch wurde mit Widerspruchsbescheid vom 06.02.1996 zurückgewiesen, weil die Ausgangsbescheide vom 27.11.1995 hinsichtlich des Kindergelds und des Kindergeldzuschlags nicht zu beanstanden seien. Für V. ergebe sich kein Kindergeldanspruch über April 1993 hinaus, weil jene sich nach zwischenzeitlich angestellten Ermittlungen in Ausbildung befunden, aber ein über 750,- DM monatlich liegendes Einkommen aus Ausbildungsverhältnis erzielt habe. Die Nachzahlung des Kindergelds für den Zeitraum von 1989 bis Dezember 1990 sei wegen der Frist des [ 44 Abs.4 SGG X](#) nicht möglich, weil die in den Jahren von 1990 bis 1993 ergangenen ablehnenden Bescheide bestandskräftig geworden seien. Dasselbe gelte für den Kindergeldzuschlag. Der Widerspruchsbescheid wurde dem Klager laut Postzustellungsurkunde am 07.02.1996 zugestellt.

Mit Verfügung vom 15.02.1996 bewilligte die Beklagte noch Kindergeld für I. für die Zeit ab September 1995 wegen Berufsausbildung.

Am 11.03.1996 erhob der Rechtsanwalt des Klagers beim Sozialgericht Regensburg Klage gegen die Bescheide vom 27.11.1995 in Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 06.02.1996 und stellte zugleich einen Antrag auf

Wiedereinsetzung in den vorigen Stand; er habe innerhalb von 13 1/2 Jahren noch nie eine Rechtsbehelfsfrist versäumt. Vor kurzem sei jedoch in seiner Kanzlei der neue Deckenputz, unter anderem auf Akten und Maschinen, heruntergefallen, so dass mehrere Tage lang ein ordnungsgemäßer Betrieb nicht möglich gewesen und daher der vom Kläger übersandte Widerspruchsbescheid zu spät aufgefallen sei. Im Mai 1996 teilte der Anwalt noch mit, dass er versucht habe, in die Angelegenheit des Klägers Ordnung zu bringen und den Streitgegenstand näher abzuklären. Der Kläger habe ihm jedoch jetzt die Vollmacht entzogen, so dass er nicht mehr tätig sein könne.

In der Folgezeit übersandte der Kläger dem Sozialgericht mehrmals Bündel ungeordneter Unterlagen aus vielerlei Verfahren bei Behörden und Gerichten. Hieraus geht u.a. hervor, dass er sich auf den Ausweis über die Rechtsstellung als Deutscher beruft, der seit 23.05.1949 Geltung habe, so dass er auch während seines Aufenthalts ab 15.08.1989 in der BRD als solcher zu behandeln sei.

Während des Klageverfahrens erteilte die Beklagte den Bescheid vom 26.01.1998, mit dem sie die mit Bescheiden vom 27.11.1995 gewährten Leistungen (Kindergeld und Kindergeldzuschlag) für die Zeit ab 01.01.1991 mit 4 % verzinst (173,- DM.) Aus zwei Schriftsätzen vom 02.02.1998 und 14.07.1998 ist ersichtlich, dass der Kläger die Bewilligung von Kindergeld und Kindergeldzuschlag ab 01.01.1991 sowie die Verzinsung wahrgenommen hatte und, wenn auch unter Angabe verschiedener Aktenzeichen (aber nicht dem des laufenden Klageverfahrens), Kindergeld und Kindergeldzuschlag für die Zeit von Oktober 1989 bis Dezember 1990 nebst "gesetzlichen Zinsen" begehrte. Hierzu berief er sich auf seine früheren Kindergeldanträge, Widersprüche und Klagen, so dass die Frist des [§ 44 Abs. 4 SGB X](#) nicht anwendbar sei, allenfalls die Verjährungsfrist des [§ 45](#) des Sozialgesetzbuches Teil I (SGB I) zu laufen begonnen habe, aber der Fristlauf im Jahre 1993 durch Klageerhebung gehemmt worden sei. In einem weiteren Schriftsatz vom 28.11.2000 betonte der Kläger nochmals, dass er Deutscher gewesen sei, was von Anfang an seit 1989 berücksichtigt werden hätte müssen. Jeder Deutsche müsse das Kindergeld erhalten. Selbstverständlich seien auch Zinsen zu zahlen.

In der mündlichen Verhandlung am 06.12.2000, zu der der Kläger nicht erschienen ist, hat der Vorsitzende darauf hingewiesen, dass ein konkreter Klageantrag, der in sich verständlich und schlüssig sei, bisher nicht gestellt worden sei; offenbar käme es dem Kläger auf die Bewilligung des Kindergelds für den Zeitraum von August 1989 bis einschließlich Dezember 1990 an.

Mit Urteil vom 06.12.2000 wurde die Klage abgewiesen, wobei auch die Kammer davon ausging, dass das Begehren des Klägers lediglich das Kindergeld vom 01.08.1989 bis 31.12.1990 betreffe. Das Sozialgericht sah die Klage als zulässig an und hielt eine Wiedereinsetzung in den vorigen Stand nicht für notwendig, weil sich der Nachweis für die Zustellung des Widerspruchsbescheids vom 06.02.1996 nicht in der Kindergeldakte der Beklagten befände. Auch die Prozessfähigkeit des Klägers könne, u.a. auf der Grundlage eines in einem Strafverfahren eingeholten psychiatrischen Gutachtens, nicht verneint werden. Die Klage sei allerdings nicht

begründet. Bei einem Überprüfungsantrag vom 14.08.1995 gemäß [Â§ 45 SGB X](#) (Anmerkung des Senats: gemeint [Â§ 44 SGB X](#)) sei bei einer Rücknahme für die Vergangenheit allenfalls die Gewährung von Sozialleistungen für einen Zeitraum von bis zu vier Jahren vor dem Jahr des Antrags (bzw. der Rücknahme) möglich, d.h. erst ab 01.01.1991.

Mit dem Rechtsmittel der Berufung begehrt der Kläger sinngemäß die Bewilligung des Kindergelds und des Kindergeldzuschlags bereits ab dem Zeitpunkt seiner Einreise in die BRD, weil er seit Geburt und damit auch bereits bei Einreise Deutscher gewesen sei, so dass es auf die damaligen Duldungen wegen Antrags auf Asylrecht und Ausstellung eines Vertriebenenausweises nicht ankomme und die Leistungen nicht wegen der wiederholten Duldungen abgelehnt werden hätten dürfen. Die Leistungen seien zu verzinsen; im Vergleich zu den Zinsen bis 65 %, die er bei Krediten hätte zahlen müssen, seien 20 % angemessen. Außerdem müsse die Beklagte einen Inflationsausgleich bezahlen, denn der Geldwert sei seit 1989 gefallen.

Der Senat hat neben der aktuellen Klageakte des Sozialgerichts Regensburg (S 7/12 KG 13/96) die abgeschlossenen Klageakten des Sozialgerichts Regensburg (S 7 Kg 48/95, 6/96, 27/96 und 28/96), des Sozialgerichts München (S 6 KG 209/93, 41/96 und 165/96) und des Bayerischen Landessozialgerichts (L 14 B 28/95 Kg) beigezogen und dann die Beklagte darauf aufmerksam gemacht, dass mit deren Schriftsatz vom 14.08.1995 der Kläger im damaligen Rechtsstreit vor dem Sozialgericht München S 6 Kg 209/93 zur Klagerücknahme veranlasst worden sei, weil er klaglos gestellt werden sollte. In diesem Schreiben liege ein Anerkenntnis des Klageanspruchs dem Grunde nach und auch eine Zusicherung, so dass für die Frist des [Â§ 44 Abs.4 SGB X](#) kein Raum sei. Die Beklagte vertritt die Auffassung, in dem genannten Klageverfahren sei das klägerische Begehren auf Gewährung des Kindergelds bereits seit 1989 nicht ersichtlich, schon deswegen könne die Anknüpfung einer Abhilfe vom 14.08.1995 nicht den Zeitraum ab 1989 umfassen. Aber auch wenn das Klagebegehren so weitreichend gewesen sein sollte, könne nicht davon ausgegangen werden, dass sich die Beklagte bei der Leistungsgewährung über jede formelle Voraussetzung hinwegsetzen wollen. Dafür spreche auch die Anfrage an den Kläger vom 10.08.1995, in der wohl aufgrund eines Rechenfehlers Unterlagen zur Rück (nur) bis 1990 angefordert worden seien.

Ein materiell-rechtlicher Anspruch müsse dem Grunde nach, also nach den materiell-rechtlichen Anspruchsvoraussetzungen seit 1989 gegeben sein, eine andere Frage sei es jedoch, ob er nach den formellen Vorschriften verwirklicht werden könnte. Der Verwirklichung ständen für die Zeit vor Februar 1993 bindende Bescheide aus den Jahren 1990 und 1992 entgegen. Der erneute Antrag vom 09.08.1993 hätte nach [Â§ 9 Abs.2 BGG](#) a.F. nur bis Februar 1993 zur Rückwirken können. Obwohl der Kläger nie einen ausdrücklichen Antrag auf Überprüfung der bindenden Bescheide nach [Â§ 44 SGB X](#) gestellt gehabt habe, sei zu seinen Gunsten ein solcher Antrag in den Kindergeldantrag vom 14.08.1995 hinein interpretiert und Kindergeld rückwirkend ab Januar 1991 gewährt worden. Eine Auslegung des Schreibens vom 14.08.1995 als Anerkenntnis oder gar

Zusicherung eines Kindergeldanspruchs ab 1989 könne deswegen nicht vorgenommen werden. Als weiterer Grund komme hinzu, dass sich die Beklagte in diesem Schreiben gerade nicht zeitlich oder der Höhe nach festgelegt habe.

Der Kläger beantragt (sinngemäß), unter Aufhebung des Urteils des Sozialgerichts Regensburg vom 06.12.2000 und Abänderung der Bescheide vom 27.11.1995 in Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 06.02.1996 sowie des Bescheids vom 26.01.1998 die Beklagte zu verurteilen, Kindergeld und Kindergeldzuschläge für zwei Kinder nebst Zinsen von 20 % und Inflationsausgleich für den Zeitraum vom 15.08.1989 bis 31.12.1990 zu zahlen, weiterhin höhere Zinsen und Inflationsausgleich für die vom 01.01.1991 bis 30.04. 1993 von der Beklagten bereits gewährten Leistungen.

Die Beklagte beantragt, die Berufung zurückzuweisen und die Klagen auf Kindergeld- zuschlag, höhere Verzinsung und Inflationsausgleich abzuweisen.

Dem Senat lagen zur Entscheidung die Prozessakten beider Rechtszüge sowie die oben genannten beigezogenen Akten vor. Zur Ergänzung des Tatbestandes im Einzelnen, insbesondere hinsichtlich des Vortrags des Klägers, wird hierauf Bezug genommen.

Entscheidungsgründe:

Die form- und fristgerecht eingelegte Berufung ist zulässig ([§ 143 ff.](#), [151](#) des Sozialgerichtsgesetzes - SGG -), jedoch in der Hauptsache nur teilweise begründet.

1) Vorliegend ist nicht von der vollständigen Unbegründetheit der Berufung deswegen auszugehen, weil die Klage entgegen der Ansicht des Sozialgerichts verfristet und damit (vorerst) unzulässig gewesen ist. Der ablehnende Widerspruchsbescheid vom 06.02.1996 ist laut Postzustellungsurkunde in der Kindergeldakte der Beklagten (Bl.169) dem Kläger am 07.02.1996 zugestellt worden. Die Frist zur Einlegung der Klage von einem Monat begann mit dem 08.02.1996 und lief mit dem 07.03.1996 ab; die Klage ging beim Sozialgericht Regensburg erst am 11.03.1996 und damit verspätet ein.

Dem Kläger war jedoch Wiedereinsetzung in den vorigen Stand zu gewähren, weil sein damaliger Bevollmächtigter glaubhaft dargelegt hat, dass die Frist ohne Verschulden um einige Tage versäumt worden ist ([§ 67 Abs.1 SGG](#)).

2) Die Berufung ist insoweit begründet, als die Beklagte gemäß [§ 44 Abs.1 SGB X](#) verpflichtet ist, die Bescheide vom 09.01.1990, 27.08.1990 und 20.02.1992 sowie den Bescheid vom 28.10.1993 in Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 07.12.1993 auch insoweit zurückzunehmen, als die Bewilligung des Kindergelds für zwei Kinder im Zeitraum vom 15.08.1989 bis 31.12.1990 abgelehnt worden ist, und das Kindergeld nachzuzahlen.

Die genannten Bescheide waren wenn auch bei Erlass für die Beklagte nicht

offensichtlich $\hat{=}$ (anfällig) rechtswidrig, weil der Kläger Deutscher im Sinne des [Artikel 116 GG](#) ist, der zur Wohnsitznahme in der BRD (auf Dauer) berechtigt ist sowie auch einen gewöhnlichen, d.h. nicht nur vorübergehenden Aufenthalt in der BRD begründen kann. Die Eigenschaft als Deutscher wurde zwar erst im Jahre 1995 festgestellt, dies geschah aber nur mit deklaratorischer und nicht mit konstitutiver Wirkung.

[§ 44 Abs.4 SGB X](#) schließt einen Anspruch des Klägers auf Kindergeld für die Jahre 1989/90 nicht aus. Ist ein Verwaltungsakt mit Wirkung für die Vergangenheit zurückzunehmen und sind vorenthaltene Sozialleistungen nachträglich zu erbringen, darf dies nur für vier Jahre vor dem Jahr erfolgen, in dem der Rücknahmebescheid ergangen ist oder in dem der Betroffene einen Antrag gestellt hat. Vorliegend ist nicht, wie es die Beklagte und das Sozialgericht getan haben, auf das Datum des Rücknahmebescheids vom 27.11.1995 bzw. den während des Klageverfahrens S 6 Kg 209/93 von der Beklagten veranlassten Kindergeldantrag vom 14.08.1995 abzustellen; es handelt sich hier nicht um einen Antrag, sondern ein Antragsformblatt, das der Kläger nur ausgefüllt hatte, weil die Beklagte nunmehr rückwirkend Leistungen erbringen wollte und deswegen ergänzende Angaben benötigte. Maßgebend sind vielmehr die bei der Beklagten am 28.07., 10.08. und 17.08.1993 eingegangenen Schreiben des Klägers vom 26.07., 09.08. und 13.08.1993 sowie der Formblattantrag vom 09.08.1993. Mit diesen formlosen und formgerechten Anträgen hat der Kläger eindeutig die Nachzahlung des Kindergelds "für vergangene Jahre" gefordert, weil er Vertriebener sei, und darauf hingewiesen, dass ihm bereits auf seinen ersten im Jahre 1989 gestellten Kindergeldantrag hin Kindergeld zugestanden hätte. Damit wurde eindeutig das Kindergeld ab Zuzug in die BRD am 15.08. 1989 gefordert und die bisherige Verfahrensweise der Beklagten als unrichtig hingestellt, mithin ein Antrag gemäß [§ 44 SGB X](#) gestellt. Ausgehend von einem Überprüfungsantrag aus dem Jahre 1993 wären Leistungen nur bis zum 31.12.1988 ausgeschlossen und sind ab 01.01.1989 möglich.

Die Beklagte kann sich aus zwei Gründen nicht darauf berufen, dass der im Sommer 1993 gestellte Überprüfungsantrag "verbraucht" gewesen ist, als der ablehnende Bescheid vom 28.10. 1993 in Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 07.12. 1993 mit Erklärung der Klagerücknahme am 08.09.1995 im Prozess S 6 Kg 209/93 bindend geworden ist.

Zum einen liegt im Schriftsatz der Beklagten vom 14.08.1995 (S 6 Kg 209/93) die bindende Zusicherung, Kindergeld rückwirkend zu gewähren, wenn und solange beim Kläger zu "berücksichtigende" Kinder vorliegen, wobei insbesondere für die Zeit nach dem 16. Lebensjahr, ab 27.04.1990 bei I. und ab 15.04. 1993 bei V. , die Unterlagen über die Schul- oder Berufsausbildung nicht vollständig erschienen. Gerade weil die Beklagte auch die Kindergeldbewilligung hinsichtlich I. angesprochen hat, war im Prozess ersichtlich, dass keine Begrenzung der Leistungen ab 01.01.1991 vorgesehen waren.

Die Beklagte meint zwar, dass diese Begrenzung damals beabsichtigt gewesen sei, weil in ihrem Schreiben vom 10.08.1995 unmittelbar an den Kläger nur (ein

Kindergeldantrag und) die Formblätter für die Kindergeldzuschläge 1990 bis 1993 übersandt worden seien, wobei vermutlich ein Fehler bei der Berechnung der Vierjahresfrist unterlaufen sei und nur die Formblätter von 1991 bis 1993 angefordert hätten werden sollen. Die Beklagte übersieht jedoch, dass das Formblatt für den Kindergeldzuschlag 1989 bereits vom Kläger mit Erstantrag eingereicht worden ist und der Sachbearbeiter dies gesehen hat, ihm also kein Versehen unterlaufen ist, sondern er insoweit besonders sorgfältig war. Im Übrigen ergibt sich aus dem späteren und allein maßgebenden Schriftsatz der Beklagten vom 14.08.1995 im Prozess keinerlei zeitliche Beschränkung des materiell-rechtlichen Kindergeldanspruchs durch Ausschluss, Verjährung oder sonstige Tatbestände; auch war noch im August 1995 der im Jahre 1993 gestellte Antrag gemäß [Â§ 44 SGB X](#) mangels Bindungswirkung des ablehnenden Bescheids vom 28.10.1993, der sich auf die Zeit ab 15.08.1989 bezog, nicht verbraucht; die Rücknahme der Klage gegen den Bescheid vom 28.10.1993 erfolgte ja erst im September 1995.

Überdies hatte die Beklagte den Kläger klaglos stellen wollen, d.h. beabsichtigte, dem klägerischen Begehren in vollem Umfang abzuwehren. Das Klagebegehren bezog sich auf einen Kindergeldanspruch bereits ab 15.08.1989. Dies geht zwar nicht aus den im Verfahren S 6 K 209/93 gefertigten Schriftsätzen des Klägers ausdrücklich hervor. Jener hatte darin nur kundgetan, dass er auch für die Vergangenheit das Kindergeld begehre, und hat in der Begründung seine Einreise in die BRD am 15.08.1989 erwähnt. Bereits damit war aber der Klageanspruch eindeutig und auch für die Beklagte offensichtlich auf Leistungsansprüche ab 15.08.1989 ausgerichtet. Dies ergibt sich nicht erst durch Auslegung in dem Sinne, dass im Zweifelsfall das weitestgehende Klagebegehren (Leistungen "zum frühestmöglichen Zeitpunkt" bzw. "in größtmöglichem Umfang") anzunehmen ist. Vielmehr wurde die Klage gegen den Bescheid vom 28.10.1993 in Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 07.12.1993 erhoben, in dem ein Antrag gemäß [Â§ 44 SGB X](#) hinsichtlich Leistungen ab dem Jahre 1989 abgelehnt worden ist. Soweit war der Kläger beschwert, und die Klage richtete sich mangels ausdrücklicher Einschränkung gegen die beschwerenden Verwaltungsakte in vollem Umfang; auch die "Klaglosstellung" kann sich nur auf eine vollständige Abhilfe beziehen.

Der Umfang der Zusicherung der Beklagten vom 14.08.1995 (rückwirkend ab 15.08.1989) war damit eindeutig bestimmt und stand der erst käuflich möglichen Anwendung der Frist des [Â§ 44 Abs.4 SGB X](#), nämlich falls der Kläger aufgrund der Zusicherung die Klage zurücknehmen sollte, entgegen.

In einem ähnlichen Fall eines Asylbewerbers, dem die Beklagte in einem ablehnenden Bescheid den "Hinweis" geschlossen gegeben hat, bei Zuerkennung des Asylrechts könnte bei Antrag binnen sechs Monaten nach Zuerkennung rückwirkend Leistungen gewährt werden, hat das BSG im Urteil vom 08.12.1993 [10 RKg 19/92](#) entschieden, dass hierin eine die Berufung der Beklagten auf Verjährung hindernde Zusicherung im Sinne von [Â§ 34 SGB X](#) liege. Die Hinweise hätten für den Kläger erhebliche Bedeutung gehabt und seine Disposition maßgeblich beeinflussen können. Dies habe auch der Zielrichtung der Beklagten

entsprochen, den KlÄger von der Einlegung eines Rechtsbehelfs und der Stellung weiterer aus der Sicht der Beklagten zweckloser AntrÄge abzuhalten.

Eine Ähnliche Lage ist im jetzigen Rechtsstreit gegeben. Die abgegebene Zusicherung war nur vom Inhalt her wesentlich deutlicher formuliert und zielte darauf ab, dass der KlÄger bis zur nÄheren ÄberprÄfung der Angelegenheit und bis zur Erteilung der Abhilfebescheide oder sogar darÄber hinaus nicht weiter prozessieren, sondern die Angelegenheit von vornherein entgÄltig geregelt und bereinigt werden sollte.

Im Äbrigen ist der Einwand des [Ä 44 Abs.4 SGB X](#) auch wegen arglistigen Verhaltens ausgeschlossen. Als die Beklagte ihre Zusicherung mit Schriftsatz vom 14.08.1995 abgab, war [Ä 44 Abs.4 SGB X](#) zu diesem Zeitpunkt nicht anzuwenden, weil der im Sommer 1993 gemÄÄ [Ä 44 SGB X](#) gestellte und Leistungen ab 1989 ermÄglichende ÄberprÄfungsantrag noch "offen" gewesen ist und die ablehnenden Bescheide noch streitgegenstÄndlich gewesen sind. Eine ordnungsgemÄÄe Klaglosstellung hÄtte beinhaltet, dass die Beklagte einen abhelfenden Bescheid (Kindergeldbewilligung ab 15.08.1989) erteilen hÄtte kÄnnen und mÄssen, und der KlÄger erst anschlieÄend die Klage â weil erst bei Ergehen des Abhilfebescheids Klaglosstellung eintritt und eine Beschwer nicht mehr besteht â zurÄckgenommen hÄtte. Dadurch, dass die Beklagte sinngemÄÄ in vollem Umfang die (kÄnftige) Klaglosstellung fÄr die Zeit ab August 1989 versprach und gleichzeitig den KlÄger dadurch zur KlagerÄcknahme veranlasste, ist erst der Fall eingetreten, dass bei nunmehr bindend gewordenen Bescheiden erstmals [Ä 44 Abs.4 SGB X](#) Leistungen fÄr die Jahre 1989 und 1990 ausschlieÄen kÄnnte. Wenn sich die Beklagte nunmehr auf die KlagerÄcknahme beruft und die zugesicherten Leistungen teilweise nicht mehr erbringt, handelt sie gegen ihr frÄheres Verhalten (venire contra factum proprium) und auch arglistig. Nur nebenbei wÄre noch anzufÄhren, dass in einem solchen Fall dem KlÄger auch ein sozialrechtlicher Herstellungsanspruch zustehen wÄrde, der zwingend zur GewÄhrung des Kindergelds von August 1989 bis Dezember 1990 fÄhren mÄsste.

Der Senat konnte die Beklagte zur Leistung des Kindergelds verurteilen, weil jener kein Ermessen mehr zustand, ob und inwieweit Leistungen rÄckwirkend zu erbringen sind. Ihr Ermessen ([Ä 44 SGB X](#), [Ä 20 Abs.5 BKGG](#) a.F.) war auf Null geschrumpft. Abgesehen davon, dass laut damaliger Verwaltungspraxis und ehemaligen Dienstanweisungen die aufgrund einer unrichtigen Rechtshandhabung nicht erbrachten Leistungen nachtrÄglich â im Rahmen des [Ä 44 Abs.4 SGB X](#) â ohne EinschrÄnkung gezahlt und nicht durch AusÄbung eines Ermessens zeitlich eingeschrÄnkt werden sollen (Selbstbindung der Verwaltung), hatte die Beklagte in ihrer verbindlichen Zusage vom 14.08.1995 diesbezÄglich auch keine EinschrÄnkungen vorgesehen.

3) Dem KlÄger stehen jedoch AnsprÄche auf KindergeldzuschlÄge fÄr die Jahre 1989 und 1990 nicht zu, insoweit sind Leistungen gemÄÄ [Ä 44 Abs.4 SGB X](#) ausgeschlossen.

Im Gegensatz zu drei frÃ¼heren Verwaltungsverfahren, in denen der KlÃ¤ger die Bewilligung des Kindergelds und des Kindergeldzuschlags beantragt und diesbezügliche ablehnende Entscheidungen der Beklagten erhalten hat, hatte er im Sommer 1993 nur die GewÃ¤hrung des Kindergelds beantragt. Die Beklagte hat mit Bescheid vom 28.10.1993 in Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 07.12.1993 auch nur das Kindergeld abgelehnt. StreitgegenstÃ¤ndlich im sozialgerichtlichen Verfahren S 6 Kg 209/93 war ebenfalls lediglich das Kindergeld. Ebenso ist in der verbindlichen Zusage der Beklagten vom 14.08.1995 nur das Kindergeld angefÃ¼hrt. Damit sind bei einem erneuten Begehren der KindergeldzuschlÃ¤ge im Jahre 1995 Leistungen bis 31.12.1990 kraft Gesetzes ausgeschlossen.

Allein in der im August veranlassten Ãbersendung von FormblattantrÃ¤gen fÃ¼r die Jahre 1990 bis 1993 fÃ¼r den Kindergeldzuschlag, die auÃerhalb des Prozesses unmittelbar an den KlÃ¤ger erfolgte, liegt keine Zusicherung, Leistungen auch fÃ¼r die Jahre 1989 und 1990 zu erbringen.

Beim Kindergeldzuschlag handelt es sich um einen auf jeweils ein Kalenderjahr begrenzten Anspruch, der gesondert vom Kindergeld fÃ¼r jedes einzelne Kalenderjahr zu beantragen ist ([Ã 11a Abs.7 BKGG](#) a.F.). Der KlÃ¤ger hat im Jahre 1993 bei der Beklagten und dem Sozialgericht MÃ¼nchen KindergeldzuschlÃ¤ge nicht nachtrÃ¤glich fÃ¼r die Jahre ab 1989 geltend gemacht.

Insoweit kann auch nicht der nicht vorgebrachte, aber mÃ¶gliche Einwand des KlÃ¤gers weiter helfen, er habe um die Notwendigkeit gesonderter AntrÃ¤ge nicht gewusst und geglaubt, dass mit dem Kindergeld auch der Kindergeldzuschlag beantragt sei. Erhebliche Zweifel daran wÃ¼rden sich bereits daraus ergeben, dass der KlÃ¤ger von 1990 bis 1992 wiederholt Kindergeld und Kindergeldzuschlag geltend gemacht und diesbezüglich auch gesondert FormblÃ¤tter ausgefÃ¼llt hat. Im Ãbrigen war er im Klageverfahren S 6 KG 209/93 anwaltlich vertreten, so dass es auf die Kenntnis seines sach- und fachkundigen Anwalts ankommt, der im Ãbrigen auch ohne Weiteres erkennen musste, dass im Prozess die KindergeldzuschlÃ¤ge nicht streitgegenstÃ¤ndlich waren und die verbindliche Zusage der Beklagten sich lediglich auf das Kindergeld bezog.

Hinsichtlich der Frist des [Ã 44 Abs.4 SGB X](#) handelt es sich um eine Ausschlussfrist kraft Gesetzes, die nicht wie bei der VerjÃ¤hrungsfrist ([Ã 45 SGB I](#)) durch (zeitweises) Geltendmachen des Anspruchs gehemmt wird. Eine Wiedereinsetzung in den vorigen Stand bei Ablauf der Ausschlussfrist ist nicht zulÃ¤ssig; abgesehen davon sieht der Senat auch kein Hindernis, das den KlÃ¤ger an der rechtzeitigen Geltendmachung des Kindergeldzuschlags (spÃ¤testens im Jahr 1993 fÃ¼r das Jahr 1989 und im Jahr 1994 fÃ¼r das Jahr 1990) gehindert hÃ¤tte. Es trifft zwar zu, dass seine Vertriebeneneigenschaft lange Jahre umstritten gewesen und erst im Jahre 1995 geklÃ¤rt und definitiv festgestellt worden ist. TatsÃ¤chlich hat der KlÃ¤ger aber bereits von 1989 bis 1992 AnsprÃ¼che auf KindergeldzuschlÃ¤ge geltend gemacht, diese aber nur nicht weiter verfolgt. Die diesbezüglichen ablehnenden Bescheide der Beklagten sind, ggf. nach Einlegung und RÃ¼cknahme einer Klage, bindend geworden. Der KlÃ¤ger hÃ¤tte Rechtsbehelfe und Rechtsmittel einlegen

und im Übrigen bei der Beklagten und später beim Sozialgericht das Ruhen des Verfahrens bis zur Abklärung der Vertriebeneneigenschaft beantragen können.

4) Der Zinsbescheid vom 26.01.1998, den die Beklagte dem Sozialgericht Regensburg im damaligen Rechtsstreit nicht vorgelegt hatte, ist zum Gegenstand des damaligen sozialgerichtlichen Verfahrens geworden ([Â§ 96 SGG](#)). Ein Begehren des Klägers auf Verzinsung ist in erster Instanz aber nur auf "die gesetzlichen Zinsen" ist ebenfalls aktenkundig. Der Senat änderte daher in seinem Urteil den Bescheid vom 26.01.1998 dahingehend ab, das die Beklagte die von Oktober 1989 bis Dezember 1990 zu erbringenden Kindergeldleistungen ab 01.06.1990 (Ablauf von sechs Kalendermonaten nach Formblattantrag im November 1989) mit 4 % zu verzinsen hat ([Â§ 44 Abs.1](#) und [2 SGB I](#)). Im Übrigen war die Klage gegen diesen Bescheid abzuweisen. Ein höherer Zinssatz, der im bürgerlichen Recht bei entsprechenden Nachweisen als "Verzugsschaden" geltend gemacht werden kann, ist bei Sozialleistungen nicht vorgesehen und unzulässig.

5) Einen "Inflationsausgleich" hatte der Kläger mit seinem Widerspruch vom 21.(27.)12.1996 noch im Verwaltungsverfahren geltend gemacht, nicht dagegen im sozialgerichtlichen Verfahren erster Instanz, hingegen wiederum im Berufungsverfahren. Sein Vortrag hierzu ist allgemeiner Art, und daher sowohl auf die von der Beklagten bereits ab 01.01.1991 gewährten Leistungen als auch auf die nach Ansicht des Klägers noch zu gewährenden Leistungen zu beziehen, wobei es hier nur noch um das nach- zustehende Kindergeld gehen kann.

Die erstmals in zweiter Instanz erhobene Klage wegen Inflationsausgleichs sah der Senat zwar als zulässig an ([Â§ 99 Abs.3 Nr.2 SGG](#)), weil es bei gleichem Klagegrund um eine Erweiterung der Hauptsache bzw. der Nebenforderung ging. Zumindest aber erschien dem Senat, wenn dennoch eine Klageänderung im Sinne von [Â§ 99 Abs.1 SGG](#) vorliegen sollte, die Klageänderung sachdienlich. Hierbei konnte ohne weiteren Aufwand entschieden und damit der gesamte Streitkomplex abgeschlossen werden, wohingegen sonst unter Berücksichtigung des bisherigen Verhaltens des Klägers weitere Streitigkeiten zu befürchten waren.

Die Klage wegen Inflationsausgleich ist unbegründet, und zwar auch, soweit die Berufung des Klägers hinsichtlich des Kindergeldbegehrens Erfolg hatte. Einen Wertausgleich bei verspätet gezahlten Sozialleistungen sieht das Gesetz nicht vor; für den Ausgleich ist wie in anderen Rechtsgebieten nur die Verzinsung vorgesehen, wobei im Sozialrecht die "Entschädigung für den Wertverlust" nicht vollkommen sein kann, weil die Verzinsung auf 4 % jährlich beschränkt ist und damit die Geltendmachung eines nachgewiesenen konkreten höheren "Schadens" (höhere Verzugszinsen und Verzugschaden bei Verschulden des Schuldners, vgl. [Â§ 285 ff. BGB](#)) ausgeschlossen ist. Der Kläger kann nicht die wertmäßige Berechnung der nachzuzahlenden Kindergeldleistungen entsprechend der Kaufkraft geltend machen.

Die Kostenentscheidung beruht auf [Â§ 193 SGG](#). Hierbei wurde berücksichtigt, dass das Begehren des Klägers in erster Instanz etwa zur Hälfte Erfolg hätte haben müssen, aber er mit seinem erweiterten Begehren in zweiter Instanz zum

größeren Teil unterlegen ist.

Anhaltspunkte für die Zulassung der Revision gemäß [Â§ 160 Abs.2 Nrn.1 und 2 SGG](#) sind nicht ersichtlich.

Erstellt am: 16.02.2004

Zuletzt verändert am: 22.12.2024