## S 1 P 12/99

## Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Freistaat Bayern

Sozialgericht Bayerisches Landessozialgericht

Sachgebiet Pflegeversicherung

Abteilung

Kategorie Urteil

Bemerkung Rechtskraft Deskriptoren Leitsätze -

Normenkette -

1. Instanz

Aktenzeichen S 1 P 12/99 Datum 05.08.2002

2. Instanz

Aktenzeichen L 7 P 64/02 Datum 12.12.2003

3. Instanz

Datum -

- I. Der Gerichtsbescheid des Sozialgerichts Bayreuth vom 5. August 2002 wird dahingehend abgeändert, dass die Beklagte dem Kläger ab 7. April 2000 zusätzlich monatlich 205,00 EUR zu zahlen hat. Im Ã□brigen wird die Berufung zurückgewiesen.
- II. Die Beklagte hat dem Kläger auch die notwendigen auÃ∏ergerichtlichen Kosten des Berufungsverfahrens zu erstatten.
- III. Die Revision wird nicht zugelassen.

## Tatbestand:

Zwischen den Beteiligten ist die Gew $\tilde{A}$ xhrung von Leistungen der privaten Pflegeversicherung nach Pflegestufe II f $\tilde{A}$ yr die 1988 geborene Tochter des KI $\tilde{A}$ xgers streitig.

Bei der 1988 geborenen Tochter des Klägers liegt ein sog. Down-Syndrom vor. Aufgrund einer sozialmedizinischen Untersuchung und Begutachtung am 04.08.1995 durch die Firma M. wurden Leistungen nach Pflegestufe II gewährt. Am 08.01.1998 erfolgte die vorgeschlagene Nachuntersuchung und ergab das Vorliegen der Pflegestufe I. Aufgrund von Einwendungen gegen das Gutachtensergebnis

wurde am 05.04.1998 ein sog. Obergutachten erstellt, welches das Vorliegen der Pflegestufe I best $\tilde{A}$ xtigte. Ab 01.01.1998 gew $\tilde{A}$ xhrte die Beklagte dementsprechend Leistungen nach Pflegestufe I.

Nach Einholung eines SachverstĤndigengutachtens von Dr.G. vom 25.08.1999 sowie dessen ergĤnzenden Stellungnahmen hat das Sozialgericht (SG) Bayreuth mit Gerichtsbescheid vom 05.08. 2002 die Beklagte verurteilt, ab 07.04.2000 Leistungen nach Pflegestufe II fù¼r die Tochter des Klägers, D. K. , zu erbringen. Im Ã□brigen hat es die Klage abgewiesen. Die Entscheidung wurde im Wesentlichen mit den Ergebnissen des eingeholten Gutachtens sowie der ergänzenden Stellungnahmen von Dr.G. begrù¼ndet. Der Zubilligung der Leistungen nach Pflegestufe II im Zeitraum ab 07.04.2000 stehe auch nicht ein nach Auffassung der Beklagten fehlender Leistungsantrag entgegen. Denn ein solcher sei in der Klageerhebung zu sehen und sei auch in den nachfolgenden Schriftsätzen des Klägers jeweils wiederholt worden.

Mit ihrer Berufung macht die Beklagte im Wesentlichen geltend, das Urteil stelle ein Feststellungsurteil dar, da keine summenmäÃ□ige Verurteilung stattgefunden habe, sondern vielmehr nur festgestellt worden sei, dass sie leistungspflichtig sei. Ein Feststellungsurteil sei aber nach § 55 Abs.1 Sozialgerichtsgesetz (SGG) nur in wenigen, dort abschlieÃ□end aufgezählten Fällen, zulässig. Das Urteil könne allenfalls in ein Urteil auf die Zahlungsverpflichtung zu einer konkreten bezifferten Leistung abgeändert werden. Im Ã□brigen werde auf das bisherige Vorbringen verwiesen.

Die Beklagte beantragt sinngem $\tilde{A}x\tilde{A}$ , den Gerichtsbescheid des Sozialgerichts Bayreuth vom 05.08.2002 aufzuheben.

Der Kläger beantragt sinngemäÃ□, die Berufung zurückzuweisen.

Er h $\tilde{A}$ xIt den Gerichtsbescheid des SG Bayreuth vom 05.08.2002 f $\tilde{A}$  $\frac{1}{4}$ r zutreffend.

Zur Ergänzung des Tatbestandes wird im Ã∏brigen auf den Inhalt der Verwaltungsunterlagen der Beklagten und der Verfahrensakten beider Rechtszù⁄₄ge Bezug genommen.

## Entscheidungsgrýnde:

Die form- und fristgerecht eingelegte Berufung ist zulässig (<u>§Â§ 143</u>, <u>151 SGG</u>), ein Ausschlieà ungsgrund (<u>§ 144 Abs.1 SGG</u>) liegt nicht vor.

In der Sache erweist sich das Rechtsmittel als unbegründet. Der Gerichtsbescheid des SG Bayreuth vom 05.08.2002 war lediglich dahingehend abzuändern, dass die Beklagte dem Kläger ab 07.04. 2000 zuätzlich monatlich 205,00 EUR zu zahlen hat.

Der Senat folgt im ̸brigen den Ausführungen des SG in den Entscheidungsgründen des angefochtenen Gerichtsbescheides und sieht

gem $\tilde{A}$ ¤ $\tilde{A}$  $<math> \tilde{A}$ 153 Abs.2 SGG von einer weiteren Darstellung der Entscheidungsgr $\tilde{A}$ 4nde ab.

Die Kostenentscheidung beruht auf § 193 SGG.

 $Gr\tilde{A}^{1}/_{4}$ nde  $f\tilde{A}^{1}/_{4}$ r die Zulassung der Revision gem $\tilde{A}$ ¤ $\tilde{A}$ <math>160 Abs.2 Nrn.1 und 2 SGG liegen nicht vor.

Erstellt am: 13.04.2004

Zuletzt verändert am: 22.12.2024