S 11 RJ 240/03 A

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Freistaat Bayern

Sozialgericht Bayerisches Landessozialgericht

5

Sachgebiet Rentenversicherung

Abteilung

Kategorie Urteil

Bemerkung Rechtskraft Deskriptoren Leitsätze -

1. Instanz

Normenkette

Aktenzeichen S 11 RJ 240/03 A

Datum 25.11.2003

2. Instanz

Aktenzeichen L 5 RJ 685/03 Datum 18.05.2004

3. Instanz

Datum -

- I. Die Berufung des Klägers gegen den Gerichtsbescheid des Sozialgerichts Landshut vom 25. November 2003 wird zurückgewiesen.
- II. Au̸ergerichtliche Kosten sind nicht zu erstatten.
- III. Die Revision wird nicht zugelassen.

Tatbestand:

Streitig ist eine Rente wegen verminderter ErwerbsfĤhigkeit sowie ein Anspruch auf Beitragserstattung.

Der 1943 geborene KlĤger ist deutscher StaatsangehĶriger mit Wohnsitz in Slowenien. Er war in Deutschland in mehreren ungelernten ArbeitsverhĤltnissen von 1966 bis 1983 beschĤftigt. In der Zeit ab 1981 sind lediglich 24 Monate mit PflichtbeitrĤgen belegt, davon 13 wegen Leistungsbezugs nach dem ArbeitsfĶrderungsgesetz (Urteil LSG Baden-Wļrttemberg vom 18.09. 1991, L 1 J 478/90). Seit MĤrz 1983 bestehen keinerlei versicherungsrechtliche Zeiten wie das Bayer. Landessozialgericht mit rechtskrĤftigem Urteil vom 27.08.1996 festgestellt hat (L 5 Ar 395/94). BestandskrĤftig abgelehnt sind RentenantrĤge vom Oktober 1985 (Urteil LSG Baden-Württemberg, 30.10.1987, L 4 J 737/87), 23.02.1989

(Urteil LSG Baden-WÃ $\frac{1}{4}$ rttemberg, 18.09. 1991, L 1 J 478/90) und 21.08.1992 (Urteil des Bayer. Landessozialgerichts vom 02.10.2001, <u>L 5 RJ 521/99</u>).

Das streitige Verfahren geht zurĽck auf den Antrag auf GewĤhrung von Rente wegen Berufs- bzw. ErwerbsunfĤhigkeit vom 25.09. 2002. Nachdem der KlĤger erklĤrt hatte, in Slowenien "nicht eine Sekunde" gearbeitet zu haben (Schreiben vom 18.10.2002), lehnte die Beklagte mit Bescheid vom 30.10.2002/ Widerspruchsbescheid vom 03.08.2003 die RentengewĤhrung mangels versicherungsrechtlicher Voraussetzungen ab. Der KlĤger habe in den letzten fļnf Jahren vor Antragstellung nicht wenigstens drei Jahre Pflichtbeitragszeiten zurļckgelegt. Ein VerlĤngerungs- oder Ausnahmetatbestand sei nicht erfļllt.

Die dagegen vor das Sozialgericht Landshut erhobene Klage hat der KlĤger mit der Einzahlung von RentenbeitrĤgen sowie mit einem schlechten gesundheitlichen Zustand begrļndet. ZusĤtzlich hat er fļr den Fall, dass ihm keine Rente zustehe, Beitragserstattung begehrt.

Mit Gerichtsbescheid vom 25.11.2003 hat das SG die Klage als unzulässig verworfen, soweit der Kläger Beiragserstattung begehrt hat, und sie im Ã□brigen als unbegründet zurückgewiesen. Unter Bezugnahme auf die Verwaltungsentscheidung sowie auf die vorangegangenen Rechtsstreitigkeiten hat das SG ausgeführt, dass der Kläger die notwendigen versicherungsrechtlichen Voraussetzungen nicht erfüllen könne.

Dagegen hat der Kläger Berufung eingelegt mit der Begründung, das SG habe nur die bisherigen Entscheidungen abgeschrieben. Er wolle die Beiträge von der Beklagten zurückerhalten.

Der Kl\(\tilde{A}\)\(\tilde{g}\)ger beantragt sinngem\(\tilde{A}\)\(\tilde{A}\), den Gerichtsbescheid des Sozialgerichts Landshut vom 25.11. 2003 sowie den Bescheid der Beklagten vom 09.11.2002 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 03.11.2003 aufzuheben und die Beklagte zu verurteilen, ihm Rente wegen verminderter Erwerbsf\(\tilde{A}\)\(\tilde{h}\)hilphilgkeit gem\(\tilde{A}\)\(\tilde{A}\)\(\tilde{A}\)\(\tilde{A}\) antrag vom 25.09.2002 zu gew\(\tilde{A}\)\(\tilde{h}\)hren, hilfsweise die Beklagte zu verurteilen, ihm die in die gesetzliche Rentenversicherung geleisteten Beitr\(\tilde{A}\)\(\tilde{g}\)e zu erstatten.

Die Beklagte beantragt, die Berufung des KlĤgers gegen den Gerichtsbescheid des SG Landshut vom 25.11.2003 zurĽckzuweisen.

Beigezogen und Gegenstand der mýndlichen Verhandlung vom 18.05. 2004 waren die Akten der Vorprozesse SG Landshut, S 5 AR 5272/93.Ju, S 2 RJ 118/97.A und S 2 RJ 579/99.A, des Bayer. Landessozialgerichts L 5 AR 395/94 und L 5 RJ 521/99 sowie die Verwaltungsakten der Beklagten. Darauf sowie auf die Gerichtsakten beider Rechtszýge wird zur ErgÃxnzung des Tatbestandes Bezug genommen.

Entscheidungsgründe:

Die zulĤssige Berufung ist unbegründet. Zu Recht hat das SG einen Anspruch auf Rente wegen verminderter Erwerbsfähigkeit mangels versicherungsrechtlicher Voraussetzungen verneint. Ebenfalls zu Recht hat das SG die Klage als unzulässig verworfen, soweit der Kläger Beitragserstattung begehrt hat.

Wegen der Rentenantragstellung am 25.09.2002 sind auf den streitigen Anspruch auf Rente wegen verminderter ErwerbsfĤhigkeit, den die Beklagte mit dem gegenstĤndlichen Bescheid vom 30.10.2002 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 03.01. 2003 verneint hat, die §Â§ 43, 240 Sechstes Buch Sozialgesetzbuch â SGB VI â in der Fassung der Ä nderung durch das Gesetz zur Reform der Renten wegen vermindeter ErwerbsfĤhigkeit vom 20. Dezember 2000 (BGBI.I, S.1827) anzuwenden. Beide Rechtsvorschriften setzen â neben weiteren hier nicht nĤher zu erĶrternden gesundheitlichen Voraussetzungen â die Erfļllung besonderer versicherungsrechtlicher Voraussetzungen voraus. Hierzu zĤhlt die Belegung von wenigstens drei Jahren mit Pflichtversicherungszeiten in einem Zeitraum von fľnf Jahren vor Eintritt der Erwerbsminderung. Diese Voraussetzungen kann der KlĤger nicht erfľllen.

Wie das Bayer. Landessozialgericht zutreffend mit rechtskrĤftigem Urteil vom 2. Oktober 2001 festgestellt hat, erfüllte der Kläger selbst im Jahre 1999 noch nicht die gesundheitlichen Voraussetzungen der Berufs- oder Erwerbsunfähigkeit. Nach den überzeugenden Feststellungen im dortigen Verfahren, die das Sozialgericht Landshut nach Einholung von Sachverständigengutachten durch den Arzt für Allgemeinmedizin Dr.Z. und den Arzt für Neurologie Dr.P. getroffen hatte und die der Senat als tatsächliche Feststellungen übernimmt, war der Kläger damals noch in der Lage, ihm zumutbare Tätigkeiten vollschichtig auszuüben.

Da der KlĤger seit seiner Ã\(\)bersiedelung nach Slowenien nach seinen eigenen Angaben sowie nach dem gesamten Akteninhalt keine Versicherungszeiten mehr zur\(\tilde{A}^{1}\)4ckgelegt hat, ist die versicherungsrechtlich erforderliche Belegung von drei Jahren mit Versicherungszeiten innerhalb eines Zeitraums von f\(\tilde{A}^{1}\)4nf Jahren vom Eintritt der Erwerbsminderung zur\(\tilde{A}^{1}\)4ckgerechnet nicht m\(\tilde{A}^{1}\)glich, selbst wenn der Kl\(\tilde{A}^{2}\)ger irgendwann nach 1999 die gesundheitlichen Voraussetzungen f\(\tilde{A}^{1}\)4r eine Rente wegen Erwerbsminderung erf\(\tilde{A}^{1}\)4llt haben sollte.

Wie das Bayer. Landessozialgericht ebenfalls zutreffend mit rechtskräftigem Urteil vom 20.10.2001 festgestellt hat, liegen Anhaltspunkte fÃ⅓r Aufschubzeiten sowie fÃ⅓r die ErfÃ⅓llung anderweitiger Sondertatbestände zur Verlängerung bzw. Ersetzung der beschriebenen 3/5-Belegung nicht vor. Diesen tatsächlichen Feststellungen schlieÃ□t sich der Senat an. DafÃ⅓r, dass sich insoweit die tatsächlichen Verhältnisse geändert hätten, geben weder die eigenen Angaben des Klägers noch der gesamte Akteninhalt einen Anhalt.

Zu Recht hat das Sozialgericht den Hilfsantrag des Klägers auf Beitragserstattung als unzulässig verworfen, weil ein entsprechendes Verwaltungsverfahren oder Vorverfahren nicht stattgefunden hat (§Â§ 87 ff., 77 ff. Sozialgerichtsgesetz â∏ SGG). Nur ergänzend sei der Kläger darauf hingewiesen, dass er bereits am 09.01.1996 Beitragserstattung begehrt und die Beklagte dieses mit

bestandskr \tilde{A} ¤ftigem Bescheid vom 22.02.1996/Widerspruchsbescheid vom 08.05.1996 abgelehnt hatte.

Die Berufung bleibt damit in vollem Umfang ohne Erfolg.

Die Kostenentscheidung beruht auf § 193 SGG.

 $Gr\tilde{A}^{1}/_{4}$ nde zur Zulassung der Revision sind nicht ersichtlich (\hat{A} § 160 Abs.2 Nrn.2 und 3 SGG).

Erstellt am: 23.08.2004

Zuletzt verändert am: 22.12.2024