## S 14 RJ 773/04 A

## Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Freistaat Bayern

Sozialgericht Bayerisches Landessozialgericht

Sachgebiet Rentenversicherung

Abteilung 13 Kategorie Urteil

Bemerkung Rechtskraft Deskriptoren Leitsätze Normenkette -

1. Instanz

Aktenzeichen S 14 RJ 773/04 A

Datum 18.11.2004

2. Instanz

Aktenzeichen L 13 R 50/05 Datum 08.06.2005

3. Instanz

Datum -

- I. Die Berufung gegen das Urteil des Sozialgerichts Landshut vom 18. November 2004 wird zurĽckgewiesen.
- II. Die Klage auf Beitragserstattung wird abgewiesen.
- III. Au̸ergerichtliche Kosten sind nicht zu erstatten.
- IV. Die Revision wird nicht zugelassen.

## Tatbestand:

Streitig ist ein Anspruch des Klägers auf Gewährung einer Regelaltersrente sowie auf Erstattung von Rentenversicherungsbeiträgen.

Der 1925 in Jugoslawien geborene Kläger ist Staatsangehöriger der Staatengemeinschaft Serbien und Montenegro, hat dort seinen Wohnsitz und bezieht seit 1. September 1980 eine Invalidenrente aus der dortigen Rentenversicherung.

Er stellte am 28. Februar 2003 bei der Beklagten einen Antrag auf GewĤhrung einer Rente aus der deutschen Rentenversicherung und gab an, er sei von Mai 1942 bis Ende 1942 in G. in einer Fabrik zur Reparatur von Lokomotiven namens R.

(gemeint ist vermutlich das damalige Reichsbahnausbesserungswerk) und anschlieà end bis zum Kriegsende bei einem Stellmacher in W. bei G. beschà xftigt gewesen. Unterlagen hierà ¼ber habe er nicht mehr.

Der serbische RentenversicherungstrĤger teilte der Beklagten mit, die Zeiten vom 25. Mai 1942 bis 15. August 1945 seien dort bereits 1981 als Sonderzeiten (Zeiten der Gefangenschaft in Deutschland) anerkannt worden, und bat, den Antrag vom 28. Februar 2003 als gegenstandslos zu betrachten (Schreiben vom 24. Oktober 2003).

Die Beklagte lehnte den Rentenantrag ab (Bescheid vom 17. Dezember 2003), weil die Wartezeit fýr eine Regelaltersrente nicht erfýllt sei. Da der Kläger am 1. Januar 1956 jugoslawischer Staatsangehöriger gewesen sei und in Jugoslawien gewohnt habe, seien sämtliche im Gebiet der Bundesrepublik Deutschland oder im Land Berlin nach dem damaligen Gebietsstand zurýckgelegten Beitrags- und eventuell dadurch anrechenbaren Ersatzzeiten vor dem 1. Januar 1956 â∏ hier die geltendgemachten Beitragszeiten vom 25. Mai 1942 bis 15. August 1945 â∏ gemäÃ∏ Art.1 Abs.1 Buchst.b des Vertrages zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der ehemaligen Föderativen Volksrepublik Jugoslawien Ã⅓ber die Regelungen gewisser Forderungen aus der Sozialversicherung vom 10. März 1956, der auch im Verhältnis zur Staatengemeinschaft Serbien und Montenegro weitergelte, in die jugoslawische Versicherungslast Ã⅓bergegangen. Der dortige Träger habe mitgeteilt, dass er dem Ã∏bergang dieser Zeiten bereits mit Bescheid vom 4. Februar 1981 Rechnung getragen habe. Diese Zeiten könnten daher in der deutschen Rentenversicherung nicht mehr berÃ⅓cksichtigt werden.

Dagegen erhob der Kl $\tilde{A}$  $^{x}$ ger Widerspruch mit der Begr $\tilde{A}$  $^{1}$  $^{4}$ ndung, die in Deutschland zur $\tilde{A}$  $^{1}$  $^{4}$ ckgelegten Zeiten w $\tilde{A}$  $^{1}$  $^{4}$ rden bei seiner Invalidenrente nicht rentenerh $\tilde{A}$  $^{4}$ hend ber $\tilde{A}$  $^{1}$  $^{4}$ cksichtigt. Er beantrage daher, ihm eine Rente aus der deutschen Rentenversicherung zu zahlen oder die damals gezahlten Beitr $\tilde{A}$  $^{x}$ ge zu erstatten.

Die Beklagte wies den Widerspruch zurück (Widerspruchsbescheid vom 26. Mai 2004). Sie führte aus, eine versicherungspflichtige Beschäftigung in Deutschland sei für die Jahre 1942 bis 1945 nicht nachgewiesen. Im Ã□brigen seien solche Zeiten in die Versicherungslast der jugoslawischen Sozialversicherung übergegangen und nach MaÃ□gabe des dortigen innerstaatlichen Rechts zu entschädigen. Unabhängig davon, in welchem Umfang für diese Zeiten vom jugoslawischen Versicherungsträger tatsächlich Leistungen erbracht würden, seien vom deutschen Rentenversicherungsträger aus solchen Zeiten keine Leistungen zu erbringen. Deutsche Versicherungszeiten nach dem 1. Januar 1956 seien nicht nachgewiesen.

Dagegen hat der Kläger am 2. August 2004 (Eingang bei Gericht) beim Sozialgericht Landshut (SG) Klage erhoben. FÃ⅓r die ErfÃ⅓llung der Wartezeit seien Versicherungszeiten aus Deutschland und Jugoslawien zusammenzurechnen. Da er in beiden Staaten Versicherungszeiten zurÃ⅓ckgelegt habe, habe er Anspruch auf eine Rente oder Zuerkennung eines anderen Anspruches, der ihm gesetzmäÃ∏ig zustehe.

Das SG hat die Klage auf Gewährung einer Rente abgewiesen (Urteil vom 18. November 2004). FÃ⅓r den fraglichen Zeitraum seien weder Versicherungszeiten nachgewiesen, noch könnten solche Versicherungszeiten auf die Wartezeit fÃ⅓r eine Regelaltersrente nach § 35 des Sechsten Buches Sozialgesetzbuch (SGB VI) angerechnet werden, da darauf beruhende Anwartschaften und AnsprÃ⅓che in die Versicherungslast des jugoslawischen Versicherungsträgers Ã⅓bergegangen seien. Der Vertrag vom 10. März 1956 gelte auch im Verhältnis zu den Nachfolgestaaten des ehemaligen Jugoslawien fort. Der Kläger erfÃ⅓lle, da er am 1. Januar 1956 als jugoslawischer Staatsangehöriger seinen ständigen Wohnsitz im ehemaligen Jugoslawien gehabt habe, auch die persönlichen Voraussetzungen des Art.2 in Verbindung mit Art.1 Abs.1 Buchst.b des Vertrages vom 10. März 1956 fÃ⅓r den Ã∏bergang der Versicherungslast.

Gegen das ihm am 10. Dezember 2004 zugestellte Urteil hat der KlÃxger am 10. Januar 2005 (Eingang beim SG) Berufung eingelegt. Er hat vorgetragen, das Arbeitsamt G. mÃx4sse Unterlagen Ãx4ber seine BeschÃx5tigung in den Jahren 1942 bis 1945 haben. Unter BerÃx4cksichtigung der von ihm damals geleisteten Ãx6berstunden âx7 er habe 72 Stunden wÃx7chentlich gearbeitet âx7 habe er in Deutschland insgesamt fÃx4nf Jahre und acht Monate Versicherungszeit erworben und die Wartezeit fÃx4r eine Regelaltersrente erfÃx4llt. Anderenfalls beantrage er, ihm die damals geleisteten BeitrÃx9 zu erstatten.

Der Kl\(\tilde{A}\)\(\tilde{g}\) ger beantragt sinngem\(\tilde{A}\)\(\tilde{A}\)\(\tilde{G}\), das Urteil des Sozialgerichts Landshut vom 18. November 2004 sowie den Bescheid vom 17. Dezember 2003 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 26. Mai 2004 aufzuheben und die Beklagte zu verurteilen, ihm aufgrund seines Antrags vom 28. Februar 2003 Rente zu zahlen, hilfsweise, ihm die Arbeitnehmeranteile der f\(\tilde{A}\)\(\frac{1}{4}\)r die Zeit vom 25. Mai 1942 bis 15. August 1945 geleisteten Beitr\(\tilde{A}\)\(\tilde{g}\)e zur deutschen gesetzlichen Rentenversicherung zu erstatten.

Die Beklagte beantragt, die Berufung zurļckzuweisen.

Der Senat hat die Akten der Beklagten und des SG beigezogen. Zur ErgĤnzung des Tatbestandes wird auf den Inhalt der beigezogen Akten und der Berufungsakte Bezug genommen.

## Entscheidungsgrýnde:

Die form- und fristgerecht eingelegte Berufung ist zulässig (<u>§Â§ 143</u>, <u>144</u>, <u>151</u> Sozialgerichtsgesetz â∏ SGG -), aber nicht begründet.

Soweit der Kläger eine Altersrente aus der deutschen gesetzlichen Rentenversicherung begehrt, wird zur Begrþndung auf die zutreffenden Grþnde des angefochtenen Urteils Bezug genommen (§ 153 Abs.2 SGG).

Ermittlungen zu der Frage, ob der KlĤger, der nach Kriegsende in die FĶrderative Volksrepublik Jugoslawien zurļckgekehrt ist und dort am 1. Januar 1956 seinen Wohnsitz hatte, von 1942 bis 1945 in und bei G. rentenversicherungspflichtig

beschĤftigt war, sind nicht erforderlich. Anwartschaften und Ansprüche aus solchen Beitragszeiten würden unabhängig von der Frage ihres Nachweises nicht in die deutsche Rentenversicherungslast fallen. Die Gewährung von Leistungen aus Beitragszeiten, die der Kläger vor dem 1. Januar 1956 möglicherweise in Deutschland zurückgelegt hat, obliegt allein dem serbischen Sozialversicherungsträger (vgl. BSGE 70, 121). Laut dessen Rentenbescheid vom 4. Februar 1981 ist der Zeitraum vom 25. Mai 1942 bis 15. August 1945 bei der Invalidenrente des Klägers in vollem Umfang als Versicherungszeit berücksichtigt worden. Ob diese Zeiten auch Einfluss auf die Höhe der Invalidenrente haben, ist für die Frage der Versicherungslast nicht von Bedeutung.

Soweit der Kläger hilfsweise die Erstattung von Arbeitnehmeranteilen aus Beiträgen zur deutschen gesetzlichen Rentenversicherung (§ 210 Abs. 1, Abs.3 Satz 1 SGB VI) fþr die Jahre 1942 bis 1945 begehrt, war dieser Antrag bereits Gegenstand des Klageverfahrens. Der Kläger hat dort "Rente oder Zuerkennung eines anderen Anspruchs" beantragt. Unter Berþcksichtigung seines bereits im Widerspruchsverfahren formulierten Begehrens, ihm aus den nach seinen Angaben in Deutschland zurückgelegten Versicherungszeiten eine Rente zu zahlen oder die Beiträge auszuzahlen, umfasste seine Klage auch einen Anspruch auf Beitragserstattung. Zwar hat das SG þber diesen Antrag im angefochtenen Urteil vom 18. November 2004 nicht entschieden, so dass er nicht bereits im Wege der Berufung Eingang in das Berufungsverfahren gefunden hat. Mit dem im Termin zur mþndlichen Verhandlung zu Protokoll erklärten Einverständnis der Beklagten kann der Senat jedoch auch þber diesen, vom Kläger im Berufungsverfahren wiederholten Antrag erstinstanzlich entscheiden (vgl. Meyer-Ladewig, SGG-Kommentar, 7. Auflage § 157 Rdnr.2a m.w.N.).

Die Klage ist unzulĤssig. Vor der gerichtlichen Geltendmachung eines Anspruchs auf Beitragserstattung bedarf es einer (ablehnenden) Verwaltungsentscheidung der Beklagten. Eine solche Entscheidung liegt hier nicht vor. Zwar hat der KlĤger bereits im Widerspruchsverfahren eine entsprechende Beitragserstattung beantragt, doch hat die Beklagte über diesen Antrag bislang nicht durch Verwaltungsakt entschieden. Insbesondere enthält der Widerspruchsbescheid vom 26. Mai 2004 hierzu keine Ausführungen. Eine isolierte Leistungsklage auf Beitragserstattung ohne vorherige Verwaltungsentscheidung ist nicht zulässig (vgl. Meyer-Ladewig a.a.O. § 54 Rdnr. 41; anders für den Fall des zweistufigen Bewilligungsverfahrens für die Gewährung von Kurzarbeitergeld BSGE 65, 238).

Die Klage wäre aber auch unbegrÃ⅓ndet, da mit dem Ã□bergang der Versicherungslast zum 01.01.1956 die bis zu diesem Stichtag vom Kläger möglicherweise in der deutschen Rentenversicherung zurÃ⅓ckgelegten Versicherungszeiten ausschlieÃ□lich der jugoslawischen Sozialversicherung zugeordnet worden sind. Damit liegen in der deutschen gesetzlichen Rentenversicherung keine erstattungsfähigen Beiträge mehr vor.

Die Kostenentscheidung beruht auf § 193 SGG.

- ~		
GrA¼nde, die Revision zuz	ulassen ( <u>§ 160 Abs.2 Nr.1</u> und <u>2 SGG</u> ), liegen ni	cht vor.
Erstellt am: 07.09.2005		
Zuletzt verändert am: 22.1	2.2024	