## S 11 R 225/05 A

## Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Freistaat Bayern

Sozialgericht Bayerisches Landessozialgericht

Sachgebiet Rentenversicherung

Abteilung 13 Kategorie Urteil

Bemerkung Rechtskraft Deskriptoren Leitsätze Normenkette -

1. Instanz

Aktenzeichen S 11 R 225/05 A

Datum 07.06.2005

2. Instanz

Aktenzeichen L 13 R 456/05 Datum 21.09.2005

3. Instanz

Datum -

- I. Die Berufung gegen Gerichtsbescheid des Sozialgerichts Landshut vom 7. Juni 2005 wird zurĽckgewiesen.
- II. Au̸ergerichtliche Kosten sind nicht zu erstatten.
- III. Die Revision wird nicht zugelassen.

## Tatbestand:

Streitig ist ein Anspruch der Klägerin auf Gewährung einer Waisenrente nach Vollendung des 27. Lebensjahres.

Die 1948 im damaligen Jugoslawien geborene, in der Staatengemeinschaft Serbien und Montenegro wohnende Kläagerin beantragte am 29. Oktober 2004 bei der Beklagten die Gewährung einer Vollwaisenrente aus der Versicherung ihres 1922 geborenen, am 8. Oktober 2003 verstorbenen Vaters. Sie gab an, beide Elternteile seien verstorben. Sie selbst sei schon vor dem 15. Lebensjahr vällig erwerbsunfählig gewesen und erhalte in ihrer Heimat nur eine minimale Hinterbliebenenrente in Hälhe von 65,21 EUR, die fälft ihren Unterhalt nicht ausreiche (Bescheinigung vom 26. Dezember 1978, Bescheid vom 9. März 2004). Während der Arbeit in Deutschland habe ihr Vater fälft sie auch weit älfger ihr

18. Lebensjahr hinaus Kindergeld beziehungsweise einen Zuschlag erhalten und sie sei krankenversichert worden. Zum Nachweis legte die Kl $\tilde{A}$ ¤gerin u. a. eine Reihe von Bescheinigungen  $\tilde{A}$ ½ber ihre Invalidit $\tilde{A}$ ¤t vor.

Die Beklagte lehnte den Rentenantrag mit der Begründung ab, gemäÃ∏ § 48 Abs. 4 des Sechsten Buches Sozialgesetzbuch (SGB VI) bestehe nach Vollendung des 27. Lebensjahres kein Anspruch auf Waisenrente mehr (Bescheid vom 23. November 2004 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 15. Dezember 2004).

Dagegen hat die Klägerin am 25. Februar 2005 beim Sozialgericht Landshut (SG) Klage erhoben und nochmals vorgetragen, sie sei durch eine schwere Krankheit bereits seit ihrer Kindheit auf Dauer behindert. Ihr Vater habe deswegen in Deutschland eine Zulage erhalten und sie sei krankenversichert worden. Die dazu vorgelegten, der Klageschrift nochmals beigefýgten Unterlagen seien im angefochtenen Bescheid nicht berücksichtigt worden.

Das SG hat die KlĤgerin zunĤchst daraufhin gewiesen, dass nach deutschem Recht ein Anspruch auf Waisenrente lĤngstens bis zur Vollendung des 27. Lebensjahres bestehe. Auch wenn das Gericht davon ausgehe, dass die KlĤgerin wegen kĶrperlicher, geistiger oder seelischer Behinderung auÄ∏erstande sei, sich selbst zu unterhalten, bestehe kein Anspruch auf Waisenrente (Schreiben vom 23. MĤrz 2005).

Die Kl $\tilde{A}$ ¤gerin hat ihre Klage dennoch aufrechterhalten und ausgef $\tilde{A}$ ½hrt, sie verstehe nicht, warum sie nach dem Tod ihres Vaters kein Anrecht auf gesetzliche Versorgung mehr habe. Sie sei auch  $\tilde{A}$ ½ber das 27. Lebensjahr hinaus versorgt und krankenversichert worden.

Nach Anhörung der Beteiligten (<u>§ 105 Abs. 1 S. 2</u> Sozialgerichtsgesetz â∏∏ SGG -) hat das SG die Klage abgewiesen (Gerichtsbescheid vom 7. Juni 2005). GemäÃ∏ § 48 Abs. 2 SGB VI bestehe nach dem Tod eines Elternteils ein Anspruch auf Halboder Vollwaisenrente grundsÄxtzlich nur bis zur Vollendung des 18. Lebensjahres. Bei Vorliegen bestimmter weiterer Voraussetzungen â∏ z.B. wenn die Waise wegen körperlicher, geistiger oder seelischer Behinderung auÃ∏erstande sei, sich selbst zu unterhalten â∏ bestehe der Anspruch bis zur Vollendung des 27. Lebensjahres weiter. Habe die Waise â∏ wie die Klägerin â∏ beim Tod der Eltern bereits das 27. Lebensjahr überschritten, bestehe auch unter Berücksichtigung des im VerhĤltnis zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Staatlichen Gemeinschaft Serbien und Montenegro weiterhin anwendbaren deutschjugoslawischen Abkommens über Soziale Sicherheit vom 12. Oktober 1968 (BGBI. II 1969 S.1438, in der Fassung des ̸nderungsabkommens vom 30. September 1974 BGBI. II 1975 S.390) unter keinem Gesichtspunkt mehr ein Anspruch auf Waisenrente. Insoweit unterschieden sich die Regelungen der deutschen Rentenversicherung von den Voraussetzungen, unter denen in Serbien und Montenegro eine Hinterbliebenenrente gewĤhrt werde.

Gegen den ihr am 16. Juni 2005 zugestellten Gerichtsbescheid hat die KlĤgerin am

4. Juli 2005 (Eingang bei Gericht) beim Bayerischen Landessozialgericht (LSG) Berufung eingelegt und erneut darauf hingewiesen, ihr Vater habe während seiner siebzehnjährigen Tätigkeit in Deutschland fÃ⅓r sie einen Zuschlag in Höhe von 200,00 bis 300,00 DM erhalten. Von welcher Institution und nach welchem Gesetz wisse sie nicht, aber es habe sich um eine regelmäÃ∏ige FÃ⅓rsorge fÃ⅓r sie gehandelt und sie sei daneben krankenversichert worden. Wenn die Beklagte keine gesetzliche Leistungspflicht habe, bitte sie um einen Hinweis, wer fÃ⅓r sie zuständig sei.

Die Klägerin beantragt sinngemäÃ□, den Gerichtsbescheid des Sozialgerichts Landshut vom 7. Juni 2005 sowie den Bescheid vom 23. November 2004 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 15. Dezember 2004 aufzuheben und die Beklagte zu verurteilen, ihr eine Waisenrente aus der Versicherung ihres verstorbenen Vaters zu zahlen.

Die Beklagte beantragt, die Berufung zurļckzuweisen.

Der Senat hat die Akten der Beklagten und des SG beigezogen. Zur ErgĤnzung des Tatbestandes wird auf den Inhalt der beigezogenen Akten und der Berufungsakte Bezug genommen.

Die Beteiligten haben sich mit einer Entscheidung durch Urteil ohne mündliche Verhandlung einverstanden erklärt.

## Entscheidungsgründe:

Die form- und fristgerecht eingelegte Berufung ist zulĤssig (<u>§Â§ 105 Abs. 2 S. 1</u>, 143, 144, 151 SGG), aber nicht begründet.

Die Entscheidung ergeht mit Einverst $\tilde{A}$  $\mu$ ndnis der Beteiligten durch Urteil ohne m $\tilde{A}^{1}$ 4ndliche Verhandlung ( $\hat{A}$  $\hat{A}$ 

Gegenstand des Verfahrens ist der Bescheid vom 23. November 2004 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 15. Dezember 2004, mit dem die Beklagte es abgelehnt hat, der KlĤgerin Waisenrente aus der Versicherung ihres verstorbenen Vaters zu zahlen. Das SG hat die dagegen erhobene Klage mit Gerichtsbescheid vom 7. Juni 2005 zu Recht abgewiesen. Die KlĤgerin hat, da sie bereits vor dem Tod ihres Vaters das 27. Lebensjahr vollendet hatte, keinen Anspruch auf Waisenrente aus dessen Versicherung.

Zur Begründung wird auf die Gründe des angefochtenen Gerichtsbescheides Bezug genommen (§ 153 Abs. 2 SGG). Das SG hat zutreffend ausgeführt, dass für Kinder eines Versicherten â $\square$  möglicherweise anders als nach dem Recht der Staatengemeinschaft Serbien und Montenegro â $\square$  nach dem deutschen Rentenversicherungsrecht über das 27. Lebensjahr hinaus kein Anspruch auf eine Hinterbliebenenrente (Waisenrente) besteht.

Nachdem die KlĤgerin nach Aktenlage in Deutschland keine eigenen

Versicherungszeiten zur $\tilde{A}\frac{1}{4}$ ckgelegt hat und sie nicht die deutsche Staatsb $\tilde{A}\frac{1}{4}$ rgerschaft besitzt, sind auch keine anderweitigen Leistungen ersichtlich, auf die ein Anspruch bestehen k $\tilde{A}\P$ nnte.

Da auch die Berufung erfolglos geblieben ist, sind au̸ergerichtliche Kosten nicht zu erstatten.

 $Gr\tilde{A}\frac{1}{4}$ nde, die Revision zuzulassen ( $\frac{\hat{A}\S 160 \text{ Abs. 2 Nr. 1 und 2 SGG}}{1}$ ) liegen nicht vor.

Erstellt am: 04.11.2005

Zuletzt verändert am: 22.12.2024