

---

## S 2 RA 146/00

### Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land	Hessen
Sozialgericht	Hessisches Landessozialgericht
Sachgebiet	Rentenversicherung
Abteilung	5
Kategorie	Beschluss
Bemerkung	-
Rechtskraft	-
Deskriptoren	Gutachtliche Anhörung eines bestimmten Arztes Kostenübernahme auf die Staatskasse Antragsrecht Antragsfrist Verwirkung
Leitsätze	<p>Der Antrag, die Kosten für ein gemäß <a href="#">§ 109 SGG</a> erstattetes Gutachten auf die Staatskasse zu übernehmen, ist nicht an die Einhaltung bestimmter gesetzlicher Fristen gebunden.</p> <p>Die Vorschrift des <a href="#">§ 2 Abs. 1 JVEG</a> ist ebenso wie der frühere <a href="#">§ 15 Abs. 2 ZuSEG</a> auf den Kostenübernahmeanspruch aus <a href="#">§ 109 SGG</a> nicht anwendbar.</p> <p>Da der Anspruch auf Kostenübernahme gegen die Staatskasse aus <a href="#">§ 109 SGG</a> überhaupt erst mit der Entscheidung des Gerichts über die endgültige Kostentragungspflicht entsteht, kann vor dieser gerichtlichen Entscheidung eine Verjährung oder Verwirkung des Kostenübernahmeanspruchs nicht in Betracht kommen.</p> <p>Das verzögerte Stellen des Kostenübernahmeantrags gemäß <a href="#">§ 109 SGG</a> kann jedenfalls ohne Hinzutreten weiterer Umstände keine rechtsvernichtenden oder rechtshindernden Auswirkungen nach sich ziehen.</p>
Normenkette	<a href="#">SGG § 109</a> ZSEG § 15 Abs. 2 ZSEG

### 1. Instanz

Aktenzeichen S 2 RA 146/00  
Datum 14.07.2005

### 2. Instanz

Aktenzeichen L 5 B 148/05 R  
Datum 29.09.2005

### 3. Instanz

Datum -

Auf die Beschwerde des KlÄgers wird der Beschluss des Sozialgerichts Kassel vom 14. Juli 2005 geÄndert.

Die Kosten des gemÄÄ [Ä 109](#) Sozialgerichtsgesetz (SGG) erstatteten Gutachtens des Prof. Dr. med. H. vom 3. September 2001 werden bis zur HÄhe des von dem KlÄger eingezahlten Kostenvorschusses auf die Staatskasse Äbernommen.

Der von dem KlÄger eingezahlte Kostenvorschuss ist zurÄckzuerstatten.

GrÄnde:

I.

Streitig ist, ob die Kosten fÄr ein gemÄÄ [Ä 109](#) Sozialgerichtsgesetz (SGG) erstattetes SachverstÄndigengutachten auf die Staatskasse zu Äbernehmen sind. Umstritten ist dabei insbesondere, ob der Anspruch auf KostenÄbernahme verwirkt ist, weil der entsprechende Antrag erst zwei Jahre nach Erledigung der Hauptsache gestellt worden ist.

Die Beteiligten stritten im Hauptsacheverfahren um die GewÄhrung von Rente wegen verminderter ErwerbsfÄhigkeit. Im Verlaufe des Rechtsstreits wurde unter anderem auf Antrag des KlÄgers gemÄÄ [Ä 109 SGG](#) ein fachÄrztliches SachverstÄndigengutachten bei Prof. Dr. med. H., dem Direktor der Neurochirurgischen UniversitÄtsklinik B., vom 3. September 2001 eingeholt. Nach Einholung von ergÄnzenden Stellungnahmen des SachverstÄndigen Prof. Dr. med. H. vom 22. November 2001 sowie vom 4. Februar 2002 erkannte die Beklagte mit Schriftsatz vom 18. MÄrz 2002 schlieÄlich den vom KlÄger geltend gemachten Anspruch auf Rente wegen ErwerbsunfÄhigkeit an. Nach Annahme dieses Anerkenntnisses stellte der zustÄndige Kammervorsitzende mit SchlussverfÄgung vom 19. April 2002 fest, dass der Rechtsstreit in der Hauptsache erledigt sei.

Seitens der Staatskasse wurde sodann nach Abrechnung des vom KlÄger fÄr das

---

gemäß [Â§ 109 SGG](#) eingeholte Gutachten eingezahlten Kostenvorschusses unter dem 6. Juni 2002 ein unverbrauchter Betrag in Höhe von 307,79 EUR an dessen Prozessbevollmächtigten zurückerstattet.

Am 14. Mai 2004 stellte der Kläger schließlich den hier maßgeblichen Antrag, die von ihm für das von Prof. Dr. med. H. erstattete Gutachten verauslagten Kosten auf die Staatskasse zu übernehmen. Dies lehnte das Sozialgericht Kassel durch Beschluss vom 14. Juli 2005 mit der Begründung ab, dass der Kostenübernahmeanspruch im Hinblick auf die mehr als zwei Jahre nach Erledigung der Hauptsache erfolgte Antragstellung verwirkt sei.

Der Kläger hat gegen den ihm am 19. Juli 2005 zugestellten Beschluss des Sozialgerichts am 19. August 2005 Beschwerde eingelegt. Das Sozialgericht hat der Beschwerde unter dem 30. August 2005 nicht abgeholfen und die Antragsache am 5. September 2005 dem Hessischen Landessozialgericht zur Entscheidung vorgelegt.

II.

Die Beschwerde ist zulässig und begründet.

Der Beschluss des Sozialgerichts Kassel vom 14. Juli 2005 ist aufzuheben. Die Kosten des gemäß [Â§ 109 SGG](#) erstatteten Gutachtens des Prof. Dr. med. H. vom 3. September 2001 sind bis zur Höhe des von dem Kläger eingezahlten Kostenvorschusses auf die Staatskasse zu übernehmen, weil das Gutachten einen wesentlichen Beitrag zur Sachaufklärung geleistet und zur Erledigung des Rechtsstreits maßgeblich beigetragen hat.

Die Beteiligten gehen zutreffenderweise davon aus, dass das Gericht über die endgültige Kostentragungspflicht hinsichtlich der vorgeschossenen Kosten für ein nach [Â§ 109 SGG](#) eingeholtes Sachverständigen Gutachten auf Antrag nach billigem Ermessen zu entscheiden hat. Eine Übernahme der Kosten auf die Staatskasse kann dabei regelmäßig, nur dann in Betracht kommen, wenn das gemäß [Â§ 109 SGG](#) erstattete Gutachten für die gerichtliche Entscheidung Bedeutung gewonnen und die Aufklärung des Sachverhalts objektiv gefördert hat. Dass diese Voraussetzungen im vorliegenden Fall erfüllt sind, wird auch vom Vertreter der Staatskasse nicht in Zweifel gezogen.

Allein der Umstand, dass der Antrag des Klägers auf Kostenübernahme erst mehr als zwei Jahre nach Erledigung des Rechtsstreits in der Hauptsache gestellt worden ist, führt noch nicht zum Verlust des Anspruchs. Denn der Antrag auf Übernahme der Gutachtenskosten auf die Staatskasse ist nicht an die Einhaltung bestimmter gesetzlicher Fristen gebunden. Die Vorschrift des [Â§ 2 Abs. 1](#) Justizvergütungs- und -entschädigungsgesetz (JVEG), wonach der Anspruch eines Zeugen oder Sachverständigen auf Vergütung oder Entschädigung erlischt, wenn er nicht binnen drei Monaten bei der Stelle, die den Berechtigten herangezogen oder beauftragt hat, geltend gemacht wird, ist auf den Kostenübernahmeanspruch aus [Â§ 109 SGG](#) nicht anwendbar (so bereits zum

---

früheren Â§ 15 Abs. 2 des Gesetzes über die Entschädigung von Zeugen und Sachverständigen (ZuSEG) Krasney/Udsching, Handbuch des sozialgerichtlichen Verfahrens, Kap. III Rdnr. 103).

Entgegen der im Beschluss des Sozialgerichts aufgegriffenen Rechtsansicht des Vertreters der Staatskasse kann eine Verwirkung des Kostenübernahmeanspruchs im vorliegenden Fall nicht in Betracht kommen.

Das Rechtsinstitut der Verwirkung setzt unter anderem voraus, dass ein Anspruch entstanden ist und fortbesteht, vom Berechtigten jedoch über geraume Zeit hinweg nicht geltend gemacht wird. Der Anspruch auf Kostenübernahme gegen die Staatskasse aus [Â§ 109 SGG](#) entsteht jedoch erst mit der Entscheidung des Gerichts über die endgültige Kostentragungspflicht. Ansprüche, die noch nicht entstanden sind, können indes bereits aus Gründen der Denkgesetze keiner Verwirkung oder Verjährung unterliegen.

Ob die zur Verwirkung entwickelten Grundsätze (z.B. unter dem Gesichtspunkt der unzulässigen Rechtsausübung) auf den hier gegebenen Fall der verspäteten Stellung eines Antrags auf gerichtliche Entscheidung über die Kostentragungspflicht übertragbar sind, kann im vorliegenden Fall dahingestellt bleiben. Denn zur Überzeugung des Senats sind im Verhalten des antragsberechtigten Klägers (außer der mehrjährigen schlichten Untätigkeit) keine sog. Umstandsmomente erkennbar, aufgrund derer seitens der Staatskasse der berechtigte Eindruck hätte erweckt werden können, der Kläger habe sich seines Rechts auf Stellung eines Kostenübernahmeanspruchs endgültig begeben. Wenn ein Antrag wie im Falle der Kostenübernahmeentscheidung aus [Â§ 109 SGG](#) an keine gesetzlichen Fristen gebunden ist, dann kann die verzögerte Ausübung dieses Antragsrechts jedenfalls ohne Hinzutreten weiterer Umstände keine rechtsvernichtenden oder rechtshindernden Auswirkungen nach sich ziehen.

Diese Entscheidung kann gemäß [Â§ 177 SGG](#) mit der Beschwerde nicht angefochten werden.

Erstellt am: 13.04.2006

Zuletzt verändert am: 22.12.2024