S 9 RI 486/02 Sp

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Rheinland-Pfalz

Sozialgericht Landessozialgericht Rheinland-Pfalz

Sachgebiet Krankenversicherung

Abteilung 5

Kategorie Beschluss

Bemerkung -Rechtskraft -

Deskriptoren Säumniszuschläge

Streitwert

Leitsätze Das Tatbestandsmerkmal "Zinsen" in § 22

Abs. 1 GKG a.F. ist auf Säumniszuschläge

analog anzuwenden.

Normenkette <u>GKG § 13 Abs 1</u>

GKG § 22 Abs. 1

1. Instanz

Aktenzeichen S 9 RI 486/02 Sp

Datum 05.08.2005

2. Instanz

Aktenzeichen L 5 B 192/05 KR

Datum 03.11.2005

3. Instanz

Datum -

- 1. Die Beschwerde der KlĤgerin gegen die Streitwertfestsetzung des Sozialgerichts Speyer vom 05.08.2005 wird zurļckgewiesen.
- 2. Das Verfahren $\tilde{A}^{1/4}$ ber die Beschwerde ist geb $\tilde{A}^{1/4}$ hrenfrei. Kosten werden nicht erstattet.

Gründe:

Die Beschwerde der KlĤgerin, der das Sozialgericht (SG) nicht abgeholfen hat (Verfļgung vom 20.09.2005), ist unbegründet. Zu Recht hat das SG den Streitwert auf 34.947,15 EUR festgesetzt und hierbei die durch die Beklagte zusätzlich zur Beitragsforderung geltend gemachten Säumniszuschläge in Höhe von 12.920,35 EUR (25.270,00 DM) unberücksichtigt gelassen.

Auch nach der Neubekanntmachung des Gerichtskostengesetzes (im Folgenden: nF)

durch Artikel 1 des Kostenrechtsmodernisierungsgesetzes vom 05.05.2004 (BGBI), 718 ff) richtet sich die Festsetzung des Streitwerts noch nach dem Gerichtskostengesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 15.12.1975 (BGBI I. 3047 ff; im Folgenden: aF), weil das Verfahren vor dem 01.07.2004 anhängig geworden ist, <u>§ 72 Nr 1 GKG</u> nF. Nach <u>§ 13 Abs 1 GKG</u> aF ist in Verfahren vor den Gerichten der Sozialgerichtsbarkeit der Streitwert vorbehaltlich der folgenden Vorschriften nach der sich aus dem Antrag des KlĤgers für ihn ergebenden Bedeutung der Sache nach Ermessen zu bestimmen. Betrifft der Antrag des Klägers eine bezifferte Geldleistung oder einen hierauf gerichteten Verwaltungsakt, so ist deren Höhe maÃ∏gebend (§ 13 Abs 2 GKG aF). EinschrĤnkend bestimmt <u>§ 22 Abs 1 GKG</u> aF, dass bei Handlungen, die auÄ∏er dem Hauptanspruch auch Früchte, Nutzungen, Zinsen oder Kosten als Nebenforderungen betreffen, der Wert der Nebenforderung nicht berÃ1/4cksichtigt wird. Hinsichtlich der SAxumniszuschlAxge scheitert die Anwendung der Vorschrift nicht daran, dass diese keine Zinsen darstellen, vielmehr ein Druckmittel eigener Art sind, das den Beitragsschuldner zu rechtzeitigen Zahlungen anhalten soll. Das Tatbestandsmerkmal "Zinsen" in § 22 Abs 1 GKG aF ist vielmehr auf Säumniszuschläge analog anzuwenden. Zum einen haben Säumniszuschläge auch den Zweck, Gegenleistung fÃ1/4r das Hinausschieben der Zahlung zu sein und damit Zinseffekt. Zum anderen gebietet, wie bei Zinsen der Zweck des § 22 Abs 1 GKG, die Wertberechnung zu vereinfachen, eine entsprechende Anwendung auf Säumniszuschläge (vgl Finanzgericht Baden-Württemberg 08.02.2000 9 K 47/98, EFG 2000, 654; Säumniszuschläge auf Steuerschulden betreffend). Die Auffassung des Landessozialgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen (Beschluss vom 21.11.1988 <u>L 9 S 38/88</u>, Breithaupt 1989, 174), wonach SA¤umniszuschlA¤ge nach § 24 SGB IV zwar als Nebenforderungen anzusehen sind, wegen der zu treffenden Ermessensentscheidung gleichwohl aber als "Gegenstand eines besonderen GeschĤfts" bei der Berļcksichtigung des Streitwerts hinzuzurechnen sind, ist A¹/₄berholt, weil seit der Neufassung von A§ 24 Abs 1 Satz 1 SGB IV mit Wirkung vom 01.01.1995 durch Artikel 2 Nr 8 des Gesetzes vom 13.06.1994 (BGBI I 1229) eine Ermessensentscheidung bei der Festsetzung von SĤumniszuschlĤgen nicht mehr erforderlich ist.

Die Kostenentscheidung st $\tilde{A}^{1}/_{4}$ tzt sich auf \hat{A} § 25 Abs 4 GKG aF (jetzt \hat{A} § 68 Abs 3 GKG nF).

Diese Entscheidung kann nicht mit der Beschwerde an das Bundessozialgericht angefochten werden, <u>§Â§ 177 SGG</u>, <u>25 Abs 3 Satz 2 GKG</u> aF (jetzt <u>§Â§ 68 Abs 1 Satz 4</u>, <u>66 Abs 3 Satz 3 GKG</u>).

Erstellt am: 13.01.2006

Zuletzt verändert am: 23.12.2024