S 9 RJ 1161/03

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Hamburg

Sozialgericht Landessozialgericht Hamburg

Sachgebiet Rentenversicherung

Abteilung

Kategorie Beschluss

Bemerkung Rechtskraft Deskriptoren Leitsätze Normenkette -

1. Instanz

Aktenzeichen S 9 RJ 1161/03 Datum 25.11.2004

2. Instanz

Aktenzeichen L 3 R 7/05 Datum 21.03.2006

3. Instanz

Datum -

1. Die Berufung der Klägerin gegen das Urteil des Sozialgerichts Hamburg vom 25. November 2004 wird zurückgewiesen. 2. AuÃ□ergerichtliche Kosten sind nicht zu erstatten. 3. Die Revision wird nicht zugelassen.

Tatbestand:

Die Beteiligten streiten $\tilde{A}^{1/4}$ ber die Gew \tilde{A} xhrung einer Rente wegen voller Erwerbsminderung, hilfsweise wegen teilweiser Erwerbsminderung nach \hat{A} § 43 SGB VI.

Hinsichtlich des Sachverhalts bis zum Abschluss des erstinstanzlichen Verfahrens wird auf den Tatbestand des Urteils des Sozialgerichts Hamburg vom 25. November 2004 verwiesen. Das Sozialgericht hat die Klage abgewiesen.

Hiergegen hat die Klägerin Berufung eingelegt. Trotz mehrfacher Erinnerung hat sie ihre Berufung bis heute nicht begründet.

Sie beantragt sinngemäÃ□, das Urteil des Sozialgerichts Hamburg vom 25. November 2004 sowie den Bescheid der Beklagten vom 17. Juni 2003 in der

Fassung des Widerspruchsbescheides vom 11. November 2003 aufzuheben und die Beklagte zu verurteilen, ihr eine Rente wegen voller Erwerbsminderung, hilfsweise wegen teilweiser Erwerbsminderung nach $\frac{\hat{A}\S}{43}$ SGB VI zu gew \tilde{A} xhren.

Die Beklagte beantragt sinngemäÃ□, die Berufung zurückzuweisen.

Wegen des Sachverhalts im Einzelnen wird auf den Inhalt der Prozessakte sowie der Verwaltungsakten der Beklagten verwiesen. Sie sind Gegenstand der Beratung und Entscheidung des Senats gewesen.

Entscheidungsgründe:

Das Gericht kann gemÃxÃ $\]$ $\frac{A}{8}$ 153 Abs. 4 Sozialgerichtsgesetz (SGG) die Berufung durch Beschluss zurÃ 1 4ckweisen, da es sie einstimmig fÃ 1 4r unbegrÃ 1 4ndet und eine mÃ 1 4ndliche Verhandlung nicht fÃ 1 4r erforderlich hÃ 1 8lt. Die Beteiligten sind vorher gehÃ 1 8rt worden.

Die statthafte, form- und fristgerecht eingelegte und auch im Ã\[
\begin{align*} brigen zul\tilde{A}\tilde{x}\tilde{ssige} \\
\text{Berufung der Kl\tilde{A}\tilde{x}gerin (vgl. \tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{1}44, \tilde{151 SGG}) ist nicht begr\tilde{A}^1\tilde{4}\tilde{n}det. Die angegriffenen Bescheide der Beklagten sind formell wie materiell nicht zu beanstanden. Zu Recht und mit zutreffender Begr\tilde{A}^1\tilde{4}\tilde{n}dung hat das Sozialgericht auf Gew\tilde{A}\tilde{x}\tilde{h}rung einer Rente wegen voller Erwerbsminderung, hilfsweise wegen teilweiser Erwerbsminderung nach \tilde{A}\tilde{8} \tilde{43 SGB VI} gerichtete Klage abgewiesen. Im Berufungsverfahren hat die Kl\tilde{A}\tilde{x}\tilde{g}erin nichts vorgetragen. Der Senat sieht deshalb von einer weiteren Darstellung der Entscheidungsgr\tilde{A}^1\tilde{4}\tilde{n}de ab (\tilde{A}\tilde{8} \tilde{153 Abs. 2 SGG}).

Die Kostenentscheidung folgt aus <u>§ 193 SGG</u> und entspricht dem Ausgang des Rechtsstreits in der Hauptsache.

Der Senat hat die Revision gegen diesen Beschluss nicht zugelassen, weil die Voraussetzungen der <u>§Â§ 153 Abs. 4 Satz 3</u>, <u>158 Satz 3</u> i. V. m. <u>§ 160 Abs. 2 Nr. 1 oder Nr. 2 SGG</u> nicht vorliegen.

Erstellt am: 03.04.2006

Zuletzt verändert am: 23.12.2024