

---

## S 4 RJ 540/98

### Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land	Freistaat Sachsen
Sozialgericht	Sächsisches Landessozialgericht
Sachgebiet	Rentenversicherung
Abteilung	6
Kategorie	Urteil
Bemerkung	-
Rechtskraft	-
Deskriptoren	-
Leitsätze	<p>1. Der bisherige Beruf der Kl. (Bestückerin / BLP – Fertigerin) ist der dritten Stufe im Mehrstufenschema des BSG mit dem Leitberuf des angelernten Arbeiters zuzuordnen.</p> <p>2. Trotz des Erlangens eines Zeugnisses über das Bestehen der Facharbeiterausbildung zur Elektromontiererin, ist die Kl. nicht gelernte Facharbeiterin. Der Beruf war nach dem von der Bundesanstalt für Arbeit herausgegebenen Heft DDR-Ausbildungsberufe, Heft 2, Seite 175 ff., Absolventen der 8. Klasse vorbehalten. Die Kl. erlangte in der lediglich zehnmonatigen Ausbildungszeit alle Fertigkeiten und Fähigkeiten, die zur vollwertigen Ausübung des Berufes des Industrieelektronikers – Fachrichtung Gerätetechnik – bzw. Elektronikers für Geräte und Systeme erforderlich sind.</p> <p>3. Zur Bedeutung von IHK-Gleichstellungsbescheinigungen.</p> <p>4. Zur tariflichen Eingruppierung.</p>
Normenkette	<p><a href="#">§ 43 Abs 1 SGB VI</a> <a href="#">§ 43 Abs 2 SGB VI</a></p>

#### 1. Instanz

Aktenzeichen	S 4 RJ 540/98
Datum	21.01.2003

#### 2. Instanz

Aktenzeichen	L 6 RJ 83/03
Datum	31.08.2004

---

---

### 3. Instanz

Datum

-

I. Die Berufung der KlÄgerin gegen das Urteil des Sozialgerichts Dresden vom 21.01.2003 wird zurÄckgewiesen.

II. AuÄgergerichtliche Kosten sind auch fÄr das Berufungsverfahren nicht zu erstatten.

III. Die Revision wird nicht zugelassen.

Tatbestand:

Die Beteiligten streiten Äber die GewÄhrung einer Rente wegen verminderter ErwerbsfÄhigkeit.

Die am 19.11.1961 geborene KlÄgerin absolvierte nach Abschluss der 8. Klasse vom 01.09.1976 bis 15.02.1979 eine Ausbildung zur Facharbeiterin fÄr Warenbewegung und erwarb den Facharbeiterabschluss. AnschlieÄend war sie wegen eines hÄheren Lohnes bis 30.03.1979 als Expedientin tÄtig. Fortan ging sie bis zum 28.02.1986 einer BeschÄftigung als Produktionsorganisatorin nach, die sie wegen einer betrieblichen Umsetzung und der Einschulung ihres Kindes aufgab. Vom 01.04.1986 bis 03.01.1994 arbeitete sie als BLP-Fertigerin I/BestÄckerin. Von September 1988 bis zum 21.06.1989 absolvierte sie wÄhrend der Arbeitszeit eine Ausbildung zur Elektromontiererin. Laut Arbeitszeugnis vom 20.12.1993 war sie als BLP-Fertigerin mit dem AusrÄsten des BestÄckungsplatzes mit Einzelbauelementen, der Teil- und Komplettbeschichtung von Leiterplatten und nach Erwerb des Facharbeiterabschlusszeugnisses Elektromontiererin auch mit der Endkontrolle der Bauteile befasst. AuÄerdem bog sie nach eigener Angabe SchaltkreiswiderstÄnde, las SchaltplÄne, lackierte und IÄtete Teile. Nach einer Zeit der Arbeitslosigkeit vom 01.02.1994 bis September 1995 absolvierte sie vom 30.10.1995 bis 25.10.1996 eine berufliche FÄrdermaÄnahme in den Bereichen Handel, Verkauf, Hauswirtschaft und Pflege mit Praktika im Verkauf. Ab 19.09.1996 war sie arbeitsunfÄhig geschrieben. Am 10.02.1997 beantragte sie bei der Beklagten Leistungen zur medizinischen Rehabilitation.

Der KlÄgerin wurde 1998 eine Zehe wegen Fehlstellung entfernt. 1997 erfolgte eine Operation wegen eines Leistenbruches links.

Am 09.03.1998 stellte die KlÄgerin einen Antrag auf GewÄhrung einer Rente wegen ErwerbsunfÄhigkeit.

Im Verwaltungsverfahren lagen der Beklagten neben medizinischen Unterlagen aus frÄheren Rehabilitationsverfahren vor: Ä das fÄr den medizinischen Dienst der Krankenkasse (MDK) am 20.02.1998 erstellte Gutachten, in dem bei Zustand nach reaktiver Arthritis, Pityriasis lichenoides chronica und Raynaud-Syndroms eingeschÄtzt wurde, dass wegen der noch nicht abgeschlossenen Diagnostik eine Beurteilung noch nicht mÄglich sei; Ä das vom Sozialmedizinischen Dienst der

---

Beklagten am 09.06.1998 nach Untersuchung am 29.05.1998 von Dr. R1 â€¦; erstellte Gutachten, in dem dieser bei rÃ¼ckfÃ¤lligen Schmerzen und Schwellungen in den Hand- und FuÃ¶gelenken rechts ausgeprÃ¤gter als links (bei Ã¤uÃ¶erlich unauffÃ¤lligen Gelenkkonturen ohne entzÃ¼ndliche Zeichen), rezidivierenden muskulÃ¤r-statischen WirbelsÃ¤ulenbeschwerden, einer Hautinfektion im Sinne einer Pityriasis und hypertoner KreislaufregulationsstÃ¶rung ein vollschichtiges LeistungsvermÃ¶gen im Umschulungsberuf der VerkÃ¤uferin und eine ebenfalls vollschichtige LeistungsfÃ¤higkeit fÃ¼r leichte und mittelschwere kÃ¶rperliche TÃ¤tigkeiten auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt bescheinigte.

Die Beklagte lehnte unter Verweis auf ein vollschichtiges LeistungsvermÃ¶gen als VerkÃ¤uferin mit Bescheid vom 25.06.1998 die GewÃ¤hrung einer Rente wegen verminderter ErwerbsfÃ¤higkeit ab. Den hiergegen erhobenen Widerspruch der KlÃ¤gerin vom 15.07.1998 wies sie mit Widerspruchsbescheid vom 14.10.1998 zurÃ¼ck. Die KlÃ¤gerin sei fÃ¤hig, ihren Hauptberuf als Elektromontiererin (ohne FlieÃ¶bandarbeit) vollschichtig weiter zu verrichten. DarÃ¼ber hinaus sei sie in der Lage, vollschichtig leichte und mittelschwere kÃ¶rperliche Arbeiten ohne Absturzgefahr auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt auszuÃ¼ben. Der Bescheid vom 25.06.1998 werde insoweit korrigiert. UnabhÃ¤ngig davon kÃ¶nne sie auch die TÃ¤tigkeit einer VerkÃ¤uferin (auÃ¶er in der Textil- und Lebensmittelbranche), in die sie umgeschult worden sei, vollschichtig verrichten.

Auf die am 11.11.1998 erhobene Klage, in der die KlÃ¤gerin eine Verschlechterung ihres Gesundheitszustandes und eine nicht mehr ausreichende LeistungsfÃ¤higkeit fÃ¼r die TÃ¤tigkeiten der VerkÃ¤uferin und Elektromontiererin behauptet hat, hat das Sozialgericht Dresden (SG) Befundberichte des Hautarztes Dr. K1 â€¦; vom 25.01.1998, der Allgemeinmedizinerin Dr. E1 â€¦; vom 03.02.1999, des Chirurgen B1 â€¦; vom 12.02.1999, der OrthopÃ¤din Dipl.-Med. G1 â€¦; vom 09.02.1999, des GynÃ¤kologen Dr. M1 â€¦; vom 10.09.1999 und der Internistin M2 â€¦; vom 10.11.1999 eingeholt sowie den OrthopÃ¤den Dr. J1 â€¦; mit der Erstattung eines Gutachtens beauftragt. Dieser hat im Gutachten vom 18.05.1999 bei der KlÃ¤gerin folgende Diagnosen gestellt: Polyarthritits rheumatica chronica, zur Zeit der Gutachtenserstellung ohne klinischen oder rÃ¶ntgenologischen Befund, rezidivierendes Lumbalssyndrom bei Osteochondrose L4/5 und Teilsakralisation des 5. LendenwirbelkÃ¶rpers, Patella bipartita rechts, Os acetabulum rechts, Muskelinsuffizienz, Exarticulation der 4. Zehe rechts und psychosomatische Ã¶berlagerung. Zusammenfassend sei die BelastungsfÃ¤higkeit fÃ¼r leichte kÃ¶rperliche TÃ¤tigkeiten im Wechsel zwischen Sitzen, Stehen und Gehen ohne Anheben von Lasten Ã¼ber fÃ¼nf Kilogramm, Zwangshaltungen, Arbeiten auf Leitern und GerÃ¼sten, ferner unter Meidung von Ã¶berkopfarbeiten vollschichtig gegeben. Ob Arbeiten unter besonderem Zeitdruck, Schicht- und Nachtarbeit sowie solche mit geistiger Beanspruchung ausfÃ¼hrbar seien, mÃ¼sse durch ein neurologisch-psychiatrisches Gutachten beurteilt werden. Die WegefÃ¤higkeit sei gegeben.

Ferner hat das SG das fÃ¼r das Arbeitsamt Riesa von Dr. H1 â€¦; erstellte Gutachten vom 26.04.1999 beigezogen, in dem dieser bei wechselnden und wiederkehrenden Gelenkbeschwerden (Handgelenke, rechtes Kniegelenk, HÃ¼ftgelenke, Nacken-

---

Schulter-Bereich), nicht ansteckender Hauterkrankung, wiederkehrendem Verkrampfen besonders der Gefäßmuskulatur im Fingerbereich bei Neigung zu niedrigem Blutdruck und Duftstoff-Mix-, Nickel-II-Sulfat- und Glutaldehydallergie ein vollschichtiges Leistungsvermögen für leichte körperliche Tätigkeiten überwiegend gehend mit der Möglichkeit zum Stehen und Sitzen ohne Nachschichten auswies. Eine geistige Beanspruchung könne ebenso wie eine Arbeit mit Publikumsverkehr verrichtet werden. Öffentliche Verkehrsmittel können benutzt werden. Die Wegefähigkeit sei gegeben.

Zudem ist der Neurologe und Psychiater Dr. H2 mit der Erstellung eines neurologischen-psychiatrischen Gutachtens beauftragt worden. In seinem Gutachten vom 21.12.1999 nach Untersuchung am 10.12.1999 hat er keinerlei neurologisch-psychiatrische Erkrankungen der Klägerin feststellen können. Sie sei vollschichtig einsetzbar.

Auf den Antrag der Klägerin hat die Internistin M2 am 22.12.2001 ein Gutachten nach [§ 109 SGG](#) erstellt, in dem die Diagnosen chronische Synovialitis des rechten Kniegelenks bei chronischem Reizzustand durch Patellalateralisation und beginnender Gonarthrose mit Retropatellararthrose und Zustand nach zweimaliger Arthroskopie und Korrekturoperation, Polyarthralgie bei vermutlich reaktiver Arthropathie und Polyarthrose, insbesondere Coxarthrose rechts mehr als links, Arthralgie besonders in den Hand-, Ellenbogen-, Schulter-, Hüft-, Knie- und Sprunggelenken, chronisches vertebrales Schmerzsyndrom bei beginnenden degenerativen Wirbelsäulenveränderungen, Arthritis des rechten Ileosacralgelenks und Pityriasis lichenoides chronica gestellt wurden. Die Klägerin sei trotz der Gesundheitsstörungen noch in der Lage, leichte körperliche Tätigkeiten vorwiegend sitzend, möglichst in temperierten Räumen unter Vermeidung von Zwangshaltungen, häufigem Bücken, Heben von Lasten, Arbeiten auf Leitern und Gerüsten, häufigem Treppensteigen sechs Stunden täglich auszuüben. Die Einschränkung der Leistungsfähigkeit hat sie mit einem lokal entzündlichem Reizzustand des rechten Kniegelenkes und einer schmerzhaften Coxarthrose beidseitig begründet. Die Schmerzsymptomatik nehme im Laufe des Tages zu und führe zu Unkonzentriertheiten. Die Leistungsminderung bestehe seit Beginn des Jahres 1987. Sie habe sich im Frühjahr 2000 verärzt. Die Klägerin sei nicht mehr in der Lage, viermal täglich mehr als 500 Meter in weniger als 20 Minuten zurückzulegen. Die Benutzung öffentlicher Verkehrsmittel sei hingegen möglich.

In einem weiteren auf Veranlassung des SG vom Chirurgen MR Doz. Dr. M3 am 24.09.2002 nach einer Untersuchung am 01.07.2002 erstellten Gutachten hat dieser bei Halswirbelsäulensyndrom ohne neurologische Ausfälle, lumbalem vertebralem Schmerzsyndrom ohne neurologische Ausfälle und Patelladysplasie vom Typ WIBERG II bis III eine sieben- bis achtstündige Leistungsfähigkeit für leichte körperliche Tätigkeiten im Wechsel zwischen Sitzen, Stehen und Gehen ohne häufige Kopfbewegungen in temperierten Räumen ohne häufiges Bücken, unter Meidung längerer Wegstrecken, regelmäßigem Begehen von Treppen, Leitern und Gerüsten, dem Arbeiten mit Chemikalien und infektiösem

---

Material, dem Heben und Tragen von Lasten über 15 Kilogramm, regelmäßigen Überkopparbeiten bzw. vordergründigen Anforderungen an die Feinmotorik beider Hände bescheinigt. Die Wegefähigkeit sei gegeben.

In der mündlichen Verhandlung vom 21.01.2003 hat die Klägerin erklärt, zusätzlich zu den in ihrem Arbeitszeugnis vom 20.12.1993 aufgeführten Tätigkeiten habe sie auch Schaltkreise und Widerstände gebogen. Sie habe Schaltpläne gelesen, Teile lackiert und gelötet. Die Tätigkeit in der Montage von Bauteilen in der Buselektronik sei an einem Einzelarbeitsplatz durchgeführt worden. Nach Erlangung des Facharbeiterabschlusses in der Erwachsenenqualifizierung habe sie auch die Endkontrolle durchgeführt, d.h. die Bauelemente und Leiterplatten auf mechanische Beschädigung geprüft, wie dies auch im Arbeitszeugnis beschrieben sei.

Das SG hat die Klage mit Urteil vom 21.01.2003, der Prozessbevollmächtigten der Klägerin ausweislich Empfangsbekanntnisses am 22.04.2003 zugestellt, abgewiesen. Die Klägerin sei ausgehend vom Hauptberuf der BLP-Fertigerin der Gruppe der angelernten Arbeiter im oberen Bereich zuzuordnen. Bei in der ehemaligen DDR erlernten Berufen komme der Facharbeiterstatus grundsätzlich zwar auch dann in Betracht, wenn nur eine zweijährige Ausbildung vorgeschrieben gewesen sei, die Berufe aber im alten Bundesgebiet Facharbeiterstatus hätten. Für den Beruf des Elektromontierers sei zu DDR-Zeiten eine zweieinhalbjährige Ausbildung vorgeschrieben gewesen, dies allerdings nur deswegen, weil Voraussetzung lediglich der Abschluss der 8. Klasse der polytechnischen Oberschule, nicht jedoch der übliche Zehnklassenabschluss, gewesen sei. Ausschlaggebend sei vorliegend, ob die Klägerin zum einen die theoretischen und praktischen Kenntnisse für den DDR-Facharbeiterberuf der Elektromontiererin hatte und ob sie in ihrer Tätigkeit als BLP-Fertigerin/Besteckerin Aufgaben ausgeführt habe, die mit Facharbeitertätigkeiten im alten Bundesgebiet vergleichbar sind. Nach Auffassung des SG habe die Klägerin nur einen Teilbereich des Berufs des Elektromontierers ausgeübt, der sich auf die unmittelbare Produktion und die mechanische Endkontrolle beziehe. Arbeitsvorbereitende, planende, in weiterem Umfang kontrollierende Tätigkeiten (Arbeitssicherheit, Hygiene, Wartung und Pflege etc.) und Nachbereitung habe sie dagegen nicht ausgeführt. Die von der Klägerin ausgeübte Tätigkeit sei mit dem Beruf des Elektrogerätemontierers in den alten Bundesländern vergleichbar.

Gegenstand dieser Tätigkeit sei die Montage, Bestückung und Verbindung von vorgefertigten Bauelementen und Baugruppen zu fertigen, elektrischen und elektronischen Einheiten, z.B. Leiterplatten, Schaltern, Gleichrichtern und Antriebsaggregaten. Der Zugang zu diesem Beruf erfolge regelmäßig über Einarbeitung bzw. Anlernung. Es handle sich nicht um einen Facharbeiterberuf. Die Tätigkeit der Klägerin als BLP-Fertigerin/Besteckerin sei nicht vergleichbar mit den Berufen des Elektroanlagenmonteurs, Elektroinstallateurs, Elektromaschinenbauers, Energieelektronikers, Industrieelektronikers oder Informationselektronikers, mithin mit den Facharbeiterberufen des alten Bundesgebietes. Diese Facharbeiter arbeiteten in weit höherem Maße eigenverantwortlich als die Klägerin in ihrer Tätigkeit als BLP-Fertigerin und

---

nÄhmen sÄmtliche erforderlichen Arbeiten von der Planung Äber die vorbereitenden Arbeiten, Vorbereitung der Mess- und Werkzeuge, Materialien, Hilfs- und Werkstoffe bis zur Inbetriebnahme durch. Die TÄtigkeit der KlÄgerin stelle lediglich einen Ausschnitt aus dem Aufgabenspektrum eines solchen Facharbeiterberufs dar. Ein weiteres gegen eine Facharbeiterqualifikation sprechendes Indiz sei ferner die mit der letzten Änderung des Arbeitsvertrages zum 15.05.1991 vorgenommene Einstufung der KlÄgerin in Lohngruppe 5. Dabei handle es sich sowohl nach dem Manteltarifvertrag fÄr die gewerblichen Arbeitnehmer der SÄchsischen Metall- und Elektroindustrie vom 07.03.1991 als auch dem Tarifvertrag fÄr die Arbeitnehmer der SÄchsischen Metall- und Elektroindustrie vom 01.12.1990 um Lohngruppen fÄr angelernte Arbeitnehmer. Weil die KlÄgerin noch in der Lage sei, vollschichtig zu arbeiten, kÄnne sie auf die TÄtigkeit einer PfÄrtnerin zumutbar verwiesen werden. Aus diesem Grunde stehe der KlÄgerin kein Anspruch auf Rente wegen ErwerbsunfÄhigkeit bzw. voller oder teilweiser Erwerbsminderung zu.

Mit ihrer am 10.04.2003 beim SÄchsischen Landessozialgericht eingelegten Berufung macht die KlÄgerin geltend, das SG habe sie zu Unrecht nicht als Facharbeiterin angesehen. Der Abschluss der Facharbeiter-Qualifikation habe ausweislich des vorliegenden Sozialversicherungsausweises zu einer Neueinstufung und einem hÄheren Verdienst gefÄhrt. In die Lohngruppe 5 seien zu DDR-Zeiten Facharbeiter eingestuft worden. Zum 15.01.1991 sei eine Änderung des Arbeitsvertrages erfolgt. Die weiterhin verrichtete TÄtigkeit sei nunmehr als die einer BestÄckerin bezeichnet worden. Im Tarifvertrag sei der Beruf des Elektromontierers in Lohngruppe 8 ausgewiesen. Die Eingruppierung in die Lohngruppe 8 zeige die Wertigkeit des Berufes fÄr die Tarifparteien. Der von der KlÄgerin erlernte Beruf sei nicht mit dem ElektrogerÄtemontierer bundesdeutscher PrÄgung vergleichbar. Da die KlÄgerin einen Facharbeiterabschluss erlangt habe, komme es nicht entscheidend darauf an, ob sie nur in einem Teilbereich dieses Berufes gearbeitet habe. Ferner reicht sie eine von der Meisterin der Abteilung W â; und der Produktionsvorbereiterin K â; unterzeichnetes Schreiben ein, in dem alle von der KlÄgerin verrichteten TÄtigkeiten aufgefÄhrt sind. Zudem ergebe sich aus den Äbersandten Sozialversicherungsausweisen eine FacharbeitertÄtigkeit. Nach der Wende habe die KlÄgerin eine neue Arbeitskraft ohne abgeschlossene Berufsausbildung angelernt. Dies kÄnne nur ein Facharbeiter. Zudem legt sie eine Bescheinigung der IHK Dresden vom 03.03.2004 Äber die Gleichstellung der DDR-Ausbildung Elektromontierer mit der bundesdeutschen Ausbildung Industrieelektronikerin, Fachrichtung GerÄtetechnik, vor, nach der jedoch eine "Zusatzbildung noch erforderlich sein" kÄnne.

Die KlÄgerin beantragt,

das Urteil des Sozialgericht Dresden vom 21.01.2003 abzuÄndern und die Beklagte unter AbÄnderung ihres Bescheides vom 25.06.1998 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 14.10.1998 zu verurteilen, der KlÄgerin Rente wegen BerufsunfÄhigkeit zu gewÄhren.

---

Die Beklagte beantragt,

die Berufung zurückzuweisen.

Die Beklagte hält das angegriffene Urteil bezüglich der Einstufung des bisherigen Berufs für zutreffend. Die Auffassung des SG, die Klägerin könne nicht mehr im Hauptberuf arbeiten, sei jedoch nicht nachzuvollziehen.

Der Senat hat eine Stellungnahme der BuS E & Co. KG eingeholt, die jedoch nicht Rechtsnachfolgerin des ehemaligen Beschäftigungsunternehmens der Klägerin ist, in der jedoch zahlreiche ehemalige Kollegen, u.a. die ehemalige Vorgesetzte M, M, beschäftigt sind. Nach Auskunft dieser, habe die Klägerin zuletzt nicht als Facharbeiterin, sondern als Angelernte im Beruf der Elektromontiererin gearbeitet. Die Ausbildungs- bzw. Anlernzeit für diese Tätigkeit betrage bis zu einem Jahr.

Auf Veranlassung des Senats hat MR Doz. Dr. M in seiner ergänzenden Stellungnahme vom 10.08.2004 eingeschätzt, die Klägerin sei zum Zeitpunkt der Gutachtenserstellung in der Lage gewesen, täglich 8 Stunden leichte körperliche Tätigkeiten zu verrichten. Insbesondere sei sie fähig gewesen, als Pförtnerin bzw. Mitarbeiterin in der Poststelle zu arbeiten. Die Allgemeinmedizinerin Dr. E1. hat im Befundbericht vom 27.07.2004 angegeben, die Befunde der Klägerin hätten sich nicht gebessert, sie sei weiterhin in ihrer gesundheitlichen Leistungsfähigkeit eingeschränkt. Eine Verschlechterung sei seit ca. 2 Jahren eingetreten. Als neue Leiden seien Hüftbeschwerden und die Zehenamputation hinzugekommen. Sie sei nach ihrer Einschätzung nicht fähig, eine leichte körperliche Tätigkeit vollschichtig auszuüben, weil sie nicht längere Zeit stehen, Treppen steigen und länger in andauernder Sitzhaltung arbeiten könne.

Unter Beifügung der von Dr. E1. zur Begründung ihrer Auffassung übersandten Unterlagen hat der Senat MR Doz. Dr. M um ergänzende Stellungnahme gebeten. Dieser hat in seiner Stellungnahme vom 27.08.2004 ausgeführt, der Befundbericht von Dr. E1. werfe keine neuen medizinischen Befunde auf, die bisher nicht bekannt gewesen seien. Eine Neuotierung des Leistungsvermögens der Klägerin sei daher nicht erforderlich. Aus den Unterlagen gehe lediglich hervor, dass die Klägerin an einer beginnenden Verschleißerkrankung mit Knorpelverlust am Pfannendach leide. Eine Nekrose des Hüftkopfes habe ausgeschlossen werden können. Die Beschwerden am rechten Kniegelenk resultierten aus einer widerkehrenden Patellaluxation, die arthroskopisch gestützt durch eine Raffung des inneren Kapselbandapparates und eine Spaltung der äußeren Kniegelenkkapsel sowie durch Knorpelglättung an der inneren Kniescheibenfacette operativ im September 2003 behoben worden sei. Weiterhin habe eine Innenmeniskushinterhornläsion links bestanden, die arthroskopisch am 27.02.2004 refixiert, mithin saniert werden konnte. Die Kopfschmerzen resultierten aus der Bandscheibenvorwölbung im Bereich Halswirbelsäule, neurologische Ausfälle beständen jedoch nicht. Die von Dr. E1. beschriebene Rheumatoidarthritis der Hand- und Fußgelenke sowie beider Kniegelenke sei nicht nachgewiesen. Im histologischen Befund vom 22.06.2000 stelle der untersuchende

---

Pathologe fest, dass es für ein rheumatisches Geschehen keinen Anhalt gäbe. Es handle sich lediglich um eine sehr geringgradige uncharakteristische Reizsynovialitis. Die Röntgenaufnahmen der Beckenübersicht vom 11.02.1998 zeigten an den Hüftgelenken lediglich die durchaus nicht altersuntypischen Anbauten an den Pfannendachkernen ohne sichere Arthrosezeichen. Auch die Röntgenaufnahmen des Kniegelenks zeigten keinen das alterstypische markübersteigenden Befund. Ebenso wiesen die Röntgenaufnahmen beider Hände normale Verhältnisse auf. Die beschriebene Hauterkrankung schränke die Vermittlungsfähigkeit der Klägerin dahingehend ein, dass sie keinen Umgang mit chemischen Substanzen haben dürfe. Anhand der medizinischen Befunde sei es nicht wahrscheinlich zu machen, dass die Klägerin nicht in der Lage sei, leichte körperliche Tätigkeiten im Wechsel zwischen Sitzen, Stehen und Gehen, insbesondere als Mitarbeiterin Poststelle oder als Pförtnerin zu verrichten. Der behandelnde Orthopäde Dr. K2 hat im Befundbericht vom 24.08.2004 ausgeführt, die Klägerin habe sich bisher nur einmal am 05.05.2004 in seiner Praxis vorgestellt. Hierbei habe er röntgenologisch und klinisch eine initiale Koxarthrose rechts feststellen können. Allerdings ergäbe sich hieraus keine Abweichung zu den im Gutachten von MR Doz. Dr. M3 vom 24.09.2002 gezogenen Schlussfolgerungen.

Dem Senat liegen die Verfahrensakten beider Instanzen sowie die Verwaltungsakte der Beklagten vor.

Entscheidungsgründe:

Die form- und fristgerecht eingelegte Berufung ([Â§ 151](#) Sozialgerichtsgesetz â SGG -) ist zulässig, in der Sache jedoch nicht begründet. Zu Recht hat das SG Dresden mit Urteil vom 21.08.2003 die Klage abgewiesen, weil der Bescheid der Beklagten vom 25.06.1998 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 14.10.1998 rechtmäßig war.

Der Klägerin steht kein Anspruch auf Rente wegen verminderter Erwerbsfähigkeit zu. Sie ist weder berufsunfähig im Sinne des [Â§ 43 Abs. 2](#) Sechstes Buch Sozialgesetzbuch (SGB VI) in der bis zum 31.12.2000 geltenden Fassung (alte Fassung â a.F. -) noch voll oder teilweise erwerbsgemindert im Sinne des [Â§ 43 Abs. 1, Abs. 2 SGB VI](#) in der ab 01.01.2001 geltenden Fassung (neue Fassung â n.F. -). Die Anwendung des [Â§ 43 SGB VI](#) a.F. resultiert aus der Rentenantragsstellung am 09.03.1998.

Berufsunfähig sind nach [Â§ 43 Abs. 2 SGB VI](#) a.F. Versicherte, deren Erwerbsfähigkeit wegen Krankheit oder Behinderung auf weniger als die Hälfte derjenigen von körperlich, geistig und seelisch gesunden Versicherten mit ähnlicher Ausbildung und gleichwertigen Kenntnissen und Fähigkeiten gesunken ist. Der Kreis der Tätigkeiten, nach denen die (Rest-)Erwerbsfähigkeit von Versicherten zu beurteilen ist, umfasst alle Tätigkeiten, die ihren Kräften und Fähigkeiten entsprechen und ihnen unter Berücksichtigung der Dauer und des Umfangs ihrer Ausbildung sowie ihres bisherigen Berufs und der besonderen Anforderungen in ihrer bisherigen Berufstätigkeit zugemutet werden können.

---

Berufsunfähig ist nicht, wer eine zumutbare Tätigkeit vollschichtig ausüben kann; dabei ist die jeweilige Arbeitsmarktlage nicht zu berücksichtigen.

Ausgangspunkt für die Prüfung der Berufsunfähigkeit ist nach der ständigen Rechtsprechung des Bundessozialgerichts (BSG) der "bisherige Beruf", den der Versicherte ausgeübt hat (BSG [SozR 2200 Â§ 1246 Nr. 107](#), 169). Darunter ist im Allgemeinen diejenige der Versicherungspflicht unterliegende Tätigkeit zu verstehen, die zuletzt auf Dauer, d.h. mit dem Ziel verrichtet wurde, sie bis zum Eintritt der gesundheitlichen Unfähigkeit oder bis zum Erreichen der Altersgrenze ausüben; in der Regel ist dies die letzte nicht nur vorübergehende versicherungspflichtige Beschäftigung oder Tätigkeit, von der auch bei nur kurzfristiger Ausübung auszugehen ist, wenn sie zugleich die qualitativ höchste im Berufsleben des Versicherten gewesen ist (BSG [SozR 2200 Â§ 1246 Nr. 130](#), 146; BSG [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 55](#), 61).

Nach diesen Grundsätzen ist mit dem SG als bisheriger Beruf der Klägerin der einer BLP-Fertigerin/Besteckerin zu Grunde zu legen. Diesen Beruf hat sie bewusst und gewollt zur dauerhaften Einkommenserzielung vom 01.04.1986 bis 03.01.1994 ausgeübt.

Diesen Beruf kann sie nicht wie vom SG zutreffend ausgeführt entgegen der Auffassung der Beklagten nicht mehr vollwertig verrichten. Nach den von der Bundesanstalt für Arbeit herausgegebenen Berufsinformationsskizzen nach Berufsordnungen, BO 321, sowie dem Ausdruck aus dem von der Bundesagentur für Arbeit eingerichteten BERUFEnet zur Tätigkeit des Elektromontierers handelt es sich bei dieser Tätigkeit um eine leichte körperliche Tätigkeit in geschlossenen Räumen, überwiegend sitzend, häufig vorn gebeugt, die zum Teil unter Zeitdruck, häufig im Akkord, zum Teil am Fließband und zum Teil in Wechselschicht zu verrichten ist. Sie setzt u.a. Handgeschicklichkeit und eine Funktionsfähigkeit der Wirbelsäule voraus. Diese Tätigkeit kann die Klägerin nicht mehr verrichten. Nach den übereinstimmenden Einschätzungen von Dr. J1 im Gutachten vom 18.05.1999, Dr. H1 im Gutachten vom 26.04.1999 und MR Doz. Dr. M3 im Gutachten vom 24.09.2002 ist der Klägerin lediglich eine überwiegend sitzende Tätigkeit (wegen der Wirbelsäulenerkrankung) zumutbar. Zudem stellt die Tätigkeit der Elektromontiererin hohe Anforderungen an die Handgeschicklichkeit, welche nach dem Gutachten von MR Dr. M3 nicht mehr vorhanden ist. Dass die Klägerin ihren bisherigen Beruf nicht mehr vollwertig ausüben kann, bedeutet jedoch nicht, dass sie berufsunfähig ist. Berufsunfähig ist ein Versicherter vielmehr erst dann, wenn es nicht zumindest eine andere berufliche Tätigkeit gibt, die ihm sozial zumutbar und für ihn sowohl gesundheitlich als auch fachlich geeignet ist.

Die soziale Zumutbarkeit einer Verweisungstätigkeit richtet sich nach der Wertigkeit des bisherigen Berufs. Zur Erleichterung dieser Beurteilung hat die Rechtsprechung des BSG die Berufe der Versicherten in Gruppen eingeteilt. Diese Berufsgruppen sind ausgehend von der Bedeutung, die Dauer und Umfang der Ausbildung für die Qualität eines Berufes haben, gebildet worden. Entsprechend

---

diesem Mehrstufenschema werden die Arbeiterberufe durch Gruppen mit den Leitberufen des Vorarbeiters mit Vorgesetztenfunktion bzw. besonders hoch qualifizierten Facharbeiters, des Facharbeiters (anerkannter Ausbildungsberuf mit einer Ausbildungszeit von mehr als zwei Jahren), des angelernten Arbeiters (sonstiger Ausbildungsberuf mit einer Regelausbildungszeit von drei Monaten bis zu zwei Jahren) mit Unterscheidung in einen oberen und unteren Bereich und des ungelernten Arbeiters charakterisiert (vgl. z.B. BSG Urteil vom 22.10.1996 [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 55](#); BSG, Urteil vom 18.02.1998 [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 61](#)). Im Rahmen der sozialen Zumutbarkeit kann auf eine Tätigkeit der jeweils nächstniedrigeren Gruppe verwiesen werden.

Die nach diesem Schema vorzunehmende Einordnung sowohl des bisherigen Berufs als auch der zumutbaren Verweisungstätigkeit erfolgt aber nicht ausschließlich nach der Dauer der absolvierten oder der erforderlichen förmlichen Ausbildung. Entscheidend ist die Qualität der verrichteten oder zu verrichtenden Arbeit, d.h. der aus einer Mehrzahl von Faktoren zu ermittelnde Wert der Arbeit für den Betrieb. Es kommt auf das Gesamtbild an, wie es durch die im [Â§ 43 Abs. 2 Satz 2 SGB VI](#) genannten Merkmale (Dauer und Umfang der Ausbildung sowie des bisherigen Berufes, besondere Anforderungen der bisherigen Berufstätigkeit) umschrieben wird (BSG, Urteil vom 08.10.1992 [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 27](#)).

Für die Ermittlung der Wertigkeit des bisherigen Berufs aber auch der Verweisungstätigkeit haben tarifliche Regelungen unter zwei Gesichtspunkten Bedeutung: Zum einen wird eine "tarifliche" Eingruppierung des Versicherten in eine Tarifgruppe des jeweils geltenden Tarifvertrages durch den Arbeitgeber als widerlegbarer Hinweis dafür gewertet, dass die vom Versicherten ausgeübte Tätigkeit in ihrer Wertigkeit der Berufs- und Tarifgruppe entspricht, nach der er bezahlt wird (BSG, Urteil vom 28.05.1991 [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 14](#); BSG, Urteil vom 17.12.1991 [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 22](#)). Zum anderen wird davon ausgegangen, dass die abstrakte "tarifvertragliche" Einstufung der einzelnen, in der Tarifgruppe genannten Tätigkeiten in der Regel auf deren Qualität beruht (BSG, Urteil vom 28.11.1985, [BSGE 59, 201](#); BSG, Urteil vom 14.05.1991 [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 13](#)).

Es ist demzufolge zunächst der zeitlich und örtlich einschlägige Tarifvertrag zu ermitteln, wobei für die Feststellung der Wertigkeit des bisherigen Berufs die Fassung des Tarifvertrages maßgebend ist, die im Zeitpunkt der Beendigung der versicherungspflichtigen Beschäftigung gegolten hat (BSG, Urteil vom 17.12.1991 [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 22](#); BSG, Urteil vom 22.10.1996 [SozR 3-2200 Â§ 1246 Nr. 55](#)). Der Tarifvertrag ist sodann daraufhin zu überprüfen, ob die Lohngruppen allgemein nach Qualitätsstufen geordnet sind und ob der zu prüfende Beruf darin als solcher eingestuft ist, oder ob der Tarifvertrag insoweit lediglich allgemeine Merkmale enthält, anhand deren der jeweilige Arbeitgeber eine Eingruppierung der betreffenden Tätigkeit vorzunehmen hat. Auf der Suche nach der für die Wertigkeit des bisherigen Berufs relevanten Lohngruppe sind alle Merkmale auszuscheiden, die im Wesentlichen auf qualitätsfremden Gesichtspunkten beruhen. Analog gilt dies bei der tariflichen Einstufung durch den Arbeitgeber. Sie kann für die Wertigkeit des bisherigen Berufs nicht herangezogen

---

werden, wenn feststeht, dass die tarifliche Einstufung dem qualitativen Wert nicht entspricht. Dies ist dann anzunehmen, wenn die Einstufung im Wesentlichen auf den mit der Tätigkeit verbundenen Nachteilen und Erschwernissen (z.B. Akkord-, Nacht-, Schmutzarbeiten u.Ä.) oder auf sozialen Gründen wegen der in der Person des Versicherten liegenden Umstände beruht – z.B. Berufsaufstieg – (BSG, Urteil vom 08.09.1982 [SozR 2200 Â§ 1246 Nr. 101](#)).

Gemessen an diesen Kriterien ist der bisherige Beruf der Klägerin mit dem SG der dritten Gruppe im Mehrstufenschema des BSG mit dem Leitberuf des angelernten Arbeiters zuzuordnen.

Eine Einstufung als Facharbeiterin kommt – wie vom SG zutreffend festgestellt – nicht in Betracht. Nach der Rechtsprechung des BSG sind dem Leitberuf des Facharbeiters folgende Versicherte zuzuordnen: gelernte Facharbeiter, d.h. Versicherte, die einen anerkannten Ausbildungsberuf im Sinne des Â§ 25 Berufsbildungsgesetz mit mehr als zweijähriger Ausbildung erlernt und ausgeübt haben; Versicherte die ohne Absolvierung der vorgeschriebenen Ausbildung in einem nach dem Berufsbildungsgesetz anerkannten Ausbildungsberuf arbeiten und sich durch die praktische Berufsausbildung die Kenntnisse angeeignet haben, die sie befähigen, sich unter gelernten Facharbeitern auf dem Arbeitsmarkt wettbewerbsfähig und damit vollwertig zu behaupten; Versicherte, die in Tätigkeitsbereichen ohne anerkannten Ausbildungsgang oder mit einer Ausbildung bis zu zwei Jahren gearbeitet haben, wenn diese Tätigkeit – insbesondere wegen ihrer Bedeutung für den Betrieb – den anerkannten Ausbildungsberufen tarifvertraglich gleichgestellt sind und Versicherte, die eine Berufstätigkeit ausgeübt haben, für die kein Ausbildungsgang im Sinne des Berufsbildungsgesetzes besteht, und die auch als solche in einem Tarifvertrag nicht einer Lohngruppe zugeordnet ist, wenn der Umfang der erforderlichen Kenntnisse und Fertigkeiten und/oder die sonstigen Anforderungen der bisherigen Berufstätigkeit den Anforderungen an den Facharbeiter gleich zu achten sind ([BSGE 68, 277](#); Niesel, in Kasseler Kommentar, Stand: 9/1999, Rn. 40 zu [Â§ 43 SGB VI](#)).

Die Klägerin ist nicht gelernte Facharbeiterin im oben genannten Sinne. Zwar erlangte sie nach einer Ausbildung nach eigenen Angaben von ca. zehn Monaten (mithin nicht mehr als zwei Jahren) ein Zeugnis über das Bestehen der Facharbeiter-Ausbildung zur Elektromontiererin. Zutreffend hat das SG ausgeführt, dass bei in der DDR erlernten Berufen ein Facharbeiterstatus auch dann in Betracht kommt, wenn lediglich eine zweijährige Ausbildung absolviert wurde, aber die Berufe in den alten Bundesländern den Status von Facharbeiterberufen haben (Niesel, a.a.O., Rn. 41 zu [Â§ 43 SGB VI](#)). Nach dem von der Bundesanstalt für Arbeit herausgegebenen Heft DDR-Ausbildungsberufe, Heft 2, Seite 175 ff., handelt es sich bei dem von der Klägerin erlernten Beruf um einen solchen mit zweieinhalbjähriger Ausbildung nach DDR-Recht, der Absolventen der 8. Klasse der polytechnischen Oberschule vorbehalten war. Zu berücksichtigen ist zunächst, dass Absolventen der 8. Klasse in der Regel lediglich Teilberufe erlernten. Lediglich nach Absolvieren einer wesentlich längeren Lehrzeit war es ihnen möglich, einen Lehrberuf, der grundsätzlich den Abschluss der 10. Klasse

---

voraussetzte, zu erlernen. Nach der zitierten Literaturquelle sind als vergleichbare/verwandte Berufe in der alten Bundesrepublik (zum Teil ist allerdings eine Zusatzausbildung erforderlich) der Elektromaschinenwickler mit zweijähriger Ausbildungsdauer, der Elektroanlageninstallateur mit zweijähriger Ausbildungsdauer, der Industrieelektroniker mit dreieinhalbjähriger Ausbildung und der Elektroteile- bzw. Elektrogerätemontierer, der keinen anerkannten Ausbildungsberuf darstellt, genannt.

Ausgehend von den Berufen des Elektromaschinenwicklers, des Elektroanlageninstallateurs und des Elektroteile- bzw. Elektrogerätemontierers liegen die Voraussetzungen eines gelernten Facharbeiters im oben genannten Sinne schon deshalb nicht vor, weil sie lediglich eine zweijährige Ausbildung oder gar keine Ausbildung voraussetzen. Die Klägerin ist auch nicht mit einem Industrieelektroniker â Fachrichtung Gerätetechnik â bzw. nach neuer Bezeichnung ab 01.08.2003 einem Elektroniker fr Geräte und Systeme bzw. Energieelektroniker vergleichbar. Diese Berufe setzen eine dreieinhalbjährige Ausbildung voraus. Nach den von der Bundesanstalt herausgegebenen Berufsinformationsskizzen nach Berufsordnungen, BO 314/I, und Auszügen aus dem von der Bundesagentur für Arbeit unterhaltenen BERUFENet gehört zu den Aufgaben eines Industrieelektronikers bzw. Elektronikers fr Geräte und Systeme das Fertigen, Prüfen, Inbetriebnehmen, Instandsetzen und Warten elektrischer Geräte und Einrichtungen der Energie- und Kommunikationstechnik, z.B. der Regelungs- und Steuerungstechnik, der Maß-, Prüf- und Zähltechnik, der Signal- und Sicherungstechnik für medizin-, gewerbe- und haushalttechnische Zwecke. Industrieelektroniker bzw. Elektroniker fr Geräte und Systeme stellen Muster und Unikate her.

Nach der BO 321 der Berufsinformationsskizze nach Berufsordnungen baut der Elektromontierer im Gegensatz dazu vorgefertigte (elektrische) Bauteile zu Baugruppen und Geräten der Elektrotechnik zusammen. Er arbeitet nach Muster, mündlichen Anweisungen, Arbeitsplänen, Zeichnungen, Verdrahtungslisten und beachtet Sicherheitsvorschriften. Er fhrt diesbezüglich die Zwischen- und Endkontrolle aus und beseitigt kleinere Mängel.

Nach der von der Klägerin erstellten Tätigkeitsbeschreibung handelte es sich bei der von ihr verrichteten Tätigkeit um die eines Elektromontierers, nicht eines Industrieelektronikers â Fachrichtung Gerätetechnik â bzw. Elektronikers fr Geräte und Systeme. So gehörte zum Tätigkeitsbereich der Klägerin nicht das vollwertige Prüfen, Inbetriebnehmen, Instandsetzen und Warten aller Arten von elektrischen Geräten oder gar Einrichtungen der Energie- und Kommunikationstechnik. Auch stellte sie keine Muster oder Unikate her.

Die Klägerin erlangte auch nicht in ihrer lediglich ca. zehnmnigen Ausbildungszeit alle Fertigkeiten und Fähigkeiten, die zur vollwertigen Ausübung des Berufes des Industrieelektronikers â Fachrichtung Gerätetechnik â bzw. Elektronikers fr Geräte und Systeme erforderlich sind. Ausweislich des Abschlusszeugnisses wurde sie lediglich in fünf technischen Fächern unterrichtet. Auch spricht die Dauer der Ausbildung gegen eine vollwertige

---

Erlangung aller Fähigkeiten und Fertigkeiten.

Aus der Bescheinigung der IHK Dresden vom 03.03.2004 ergibt sich nichts anderes. Ausweislich der Stellungnahme vom 24.06.2004 basiert die Bescheinigung auf dem von der Bundesanstalt für Arbeit herausgegebenen Heft DDR-Ausbildungsberufe 2. Darin war der Hinweis enthalten, dass eine Zusatzausbildung erforderlich sein kann. Diesen Hinweis beinhaltete auch die Gleichstellungsbescheinigung. Der von der IHK Dresden in der Stellungnahme vom 03.08.2004 vertretene Auffassung, der DDR-Beruf des Elektromontierers sei dem bundesdeutschen Beruf des Industrieelektroniker gleichzustellen, kann aus o.g. Gründen nicht gefolgt werden.

Da die Klägerin eine dem Industrieelektroniker/Elektronikers für Geräte und Systeme vergleichbare Ausbildung nicht absolviert hat und nach ihrer Tätigkeitsbeschreibung auch nicht vollwertig alle von diesen Berufen umfassten Tätigkeiten ausgeübt hat, handelt es sich bei der Klägerin auch nicht um eine Versicherte, die ohne Absolvierung der vorgeschriebenen Ausbildung in einem nach dem Berufsbildungsgesetz anerkannten Ausbildungsberuf gearbeitet und sich durch die praktische Berufsausbildung die Kenntnisse angeeignet hat, die sie befähigen, sich unter gelernten Facharbeitern auf dem Arbeitsmarkt wettbewerbsfähig und damit vollwertig zu behaupten.

Auch ein Facharbeiterstatus aufgrund tarifvertraglicher Gleichstellung kommt nicht in Betracht. Maßgebend ist die letzte tarifliche Einstufung des bisherigen Berufs. Die Klägerin war davon wovon das SG ebenfalls zutreffend ausgegangen ist nach dem übersandten Änderungsvertrag zum Arbeitsvertrag vom 26.06.2001 mit Wirkung zum 15.05.1991 in Lohngruppe 5 (Bl. 410 SG-Akte) des gültigen Tarifvertrages eingeordnet worden. Sowohl nach dem Manteltarifvertrag für die gewerblichen Arbeitnehmer der Sächsischen Metall- und Elektroindustrie vom 07.03.1991 (Bl. 444 ff. SG-Akte) als auch dem Tarifvertrag über Lohn- und Gehaltsgruppenregelungen für die Arbeitnehmer der Sächsischen Metall- und Elektroindustrie vom 10.11.1990 (Bl. 442 ff. SG-Akte) handelte es sich bei der Lohngruppe 5 um eine Lohngruppe für angelernte Arbeitnehmer. Facharbeiter waren nach beiden Tarifverträgen in Lohngruppen 7 bis 10 eingestuft. Aus der Einstufung in Lohngruppe 5 des einschlägigen Rahmenkollektivvertrages vor dem 15.05.1991 kann die Klägerin keine Rechte herleiten. Dies bereits deshalb nicht, weil es sich nicht um einen Tarifvertrag im Sinne oben genannter Rechtsprechung des BSG handelt. Des weiteren waren in die Lohngruppe 5 des Rahmenkollektivvertrages über die Arbeits- und Lohnbedingungen der Werkstätten der volkseigenen Betriebe des Maschinenbaus und der Elektrotechnik/Elektronik, registriert beim Staatssekretariat für Arbeit und Löhne unter Nr. 106/80, in der Fassung des ersten Nachtrages, registriert unter Nr. 124/84, Arbeitnehmer mit abgeschlossener Berufsausbildung eingestuft. Dies sagt nichts darüber aus, ob es sich um solche Versicherten handelte, die einen anerkannten Ausbildungsberuf nach dem Berufsbildungsgesetz mit einer Ausbildungsdauer von mehr als zwei Jahren absolviert haben.

Indizien dafür, dass die konkrete tarifliche Einstufung unrichtig war, ergeben sich nicht. Dies bereits deshalb nicht, weil die Klägerin wie oben ausführlich

---

dargelegt â gerade nicht dieselben TÃ¤tigkeiten wie ein Industrieelektroniker/Elektroniker fÃ¼r GerÃ¤te und Systeme ausfÃ¼hrte. Eine Unrichtigkeit ergibt sich auch nicht aus dem Umstand, dass die Tarifvertragsparteien den Beruf des Elektromonteurs und des Elektrotechnikers abstrakt in die Lohngruppe 8 eingestuft haben. Die KlÃ¤gerin hat einen Abschluss als Elektromontierer, nicht als als Elektromonteur.

Bei der TÃ¤tigkeit des Elektromonteurs handelt es sich nach BO 311 der genannten Berufsinformationskarten und einem Auszug aus dem BERUFENet um eine TÃ¤tigkeit, die im Planen, Berechnen, Bauen, Errichten, Installieren, PrÃ¼fen, Warten und Instandsetzen elektrischer Anlagen und GerÃ¤te, insbesondere der elektrischen Energietechnik, der Mess-, Steuerungs- und Regelungstechnik sowie der Prozessleittechnik nach technischen Unterlagen (SchaltplÃ¤nen, Programmlisten, HandbÃ¼chern, Normen) besteht. Eine derartige TÃ¤tigkeit hat die KlÃ¤gerin zu keinem Zeitpunkt ausgeÃ¼bt.

Die KlÃ¤gerin ist auch nicht aus sonstigen GrÃ¼nden als Facharbeiterin einzustufen. Die Vorgesetzte der KlÃ¤gerin in der Zeit von Januar 1992 bis 31.01.1994 M â M â sah die KlÃ¤gerin in den Stellungnahmen vom 16.10.2003 und 15.07.2004 als Elektromontiererin lediglich als Angelernte an (Bl. 40 ff., 76, 188 LSG-Akte).

Die KlÃ¤gerin kann â wie vom SG ebenfalls zutreffend ausgefÃ¼hrt â auf die TÃ¤tigkeit einer PfÃ¼rtnerin in BÃ¼ro- und VerwaltungsgebÃ¤uden verwiesen werden, da es sich hierbei um eine TÃ¤tigkeit handelt, die sich aus dem Kreis vÃ¶llig unterqualifizierter Arbeiten durch QualitÃ¤tsmerkmale wie die Ãbernahme von Verantwortung heraushebt.

Zum Aufgabengebiet von PfÃ¼rtern in BÃ¼ro- und VerwaltungsgebÃ¤uden gehÃ¶rt nach dem beigezogenen berufskundlichen Gutachten der Diplom-Verwaltungswirtin H3 â vom 07.01.2000 im Wesentlichen das Empfangen und Weiterleiten von Besuchern, BetriebsangehÃ¶rigen, Lieferanten u.Ã., ggf. das PrÃ¼fen von Legitimationen, Anmelden und Weiterleiten der Besucher, das Ausstellen von Besucherscheinen sowie Erteilen von AuskÃ¼nften. Je nach Arbeitsplatzgestaltung fallen auch das Bedienen der Telefonanlage, Postverteilung, DurchfÃ¼hrung von KontrollgÃ¤ngen an. Die Arbeit ist generell kÃ¶rperlich leicht und wird in der PfÃ¼rtnerloge Ã¼berwiegend im Sitzen, mit der MÃ¶glichkeit des Haltungswechsels zwischen Gehen, Stehen und Sitzen verrichtet. Aufgrund des Publikumsverkehrs kommt es zum Teil durch stoÃweise Arbeitsbelastung (z.B. Schichtwechsel, Arbeitsende) zu Zeitdruck. In psychischer Hinsicht sind ReaktionsvermÃ¶gen, Entschlusskraft, Handlungsbereitschaft, Besonnenheit und Umsichtigkeit, Verantwortungsbewusstsein, ZuverlÃ¤ssigkeit und Unbestechlichkeit erforderlich.

FÃ¼r die TÃ¤tigkeit mit dem vorbezeichneten Anforderungsprofil besitzt die KlÃ¤gerin seit Rentenantragsstellung ein vollschichtiges LeistungsvermÃ¶gen, denn sie ist in der Lage, zumindest leichte kÃ¶rperliche Arbeiten im Wechsel zwischen Sitzen, Stehen und Gehen unter Meidung von Zwangshaltungen, Arbeiten auf

---

Leitern und GerÄ¼sten, Ä¼berkopfarbeiten, Heben und Tragen von schweren Lasten in temperierten RÄ¼umen ohne hÄ¼ufiges BÄ¼cken, regelmÄ¼iges Begehen von Treppen, Leitern und GerÄ¼sten und ohne vordergrÄ¼ndige Anforderungen an die Feinmotorik vollschichtig zu verrichten. Das ergibt sich aus den vorliegenden medizinischen Unterlagen, insbesondere dem Gutachten vom MR Doz. Dr. M3 â¼ vom 24.09.2002 und seiner ergÄ¼nzenden Stellungnahme vom 10.08.2004, dem Gutachten von Dr. H2 â¼ vom 21.12.1999, dem Gutachten von Dr. H1 â¼ vom 26.04.1999, dem Gutachten von Dr. J1 â¼ vom 18.05.1999 und dem Gutachten von Dr. R1 â¼ vom 09.06.1998. Danach leidet die KlÄ¼gerin im Wesentlichen unter einem HalswirbelsÄ¼ulensyndrom ohne neurologische AusfÄ¼lle, einem lumbalen vertebralem Schmerzsyndrom ohne neurologische AusfÄ¼lle, einer Patelladysplasie vom Typ WIBERG II bis III sowie Duftstoffmix-, Nickel-II-Sulfat- und Glutalaldehydallergien.

Die LeistungseinschrÄ¼kung wurde ebenso in der ergÄ¼nzende Stellungnahme vom 27.08.2004 von MR Doz. Dr. M3 â¼, in der er sich ausfÄ¼hrlich mit dem Befundbericht von Dr. E1 â¼ vom 27.07.2004 und den diesem beigefÄ¼gten neueren Unterlagen auseinandersetzte, sowie im Befundbericht des behandelnden OrthopÄ¼den Dr. K2 â¼ vom 24.08.2004 bestÄ¼tigt.

Kann die KlÄ¼gerin somit auf die TÄ¼tigkeit einer PfÄ¼rtnerin in BÄ¼ro- und VerwaltungsgebÄ¼uden sozial und gesundheitlich zumutbar verwiesen werden, so ist sie nicht berufs unfÄ¼hig im Sinne des [Ä¼ 43 Abs. 2 SGB VI](#) a.F., zumal bei ihr auch keine LeistungseinschrÄ¼nkungen vorliegen, die es ihr trotz vollschichtiger EinsatzfÄ¼higkeit fÄ¼r derartige kÄ¼rperlich leichte TÄ¼tigkeiten unmÄ¼glich machten, eine geeignete ErwerbstÄ¼tigkeit aufzunehmen (vgl. zu diesen FÄ¼llen BSG [SozR 3-2600 Ä¼ 44 Nr. 8](#)), sie insbesondere hinsichtlich ihrer WegefÄ¼higkeit nicht eingeschrÄ¼nkt ist.

Aufgrund ihrer vollschichtigen EinsatzfÄ¼higkeit fÄ¼r zumindest kÄ¼rperlich leichte Arbeiten bei ausreichender WegefÄ¼higkeit und ohne Vorliegen sonstiger LeistungseinschrÄ¼nkungen, aufgrund derer ihr trotz vollschichtiger EinsatzfÄ¼higkeit der Arbeitsmarkt verschlossen wÄ¼re, liegen bei ihr auch â¼ und erst recht â¼ die erheblich strengeren Voraussetzungen von Erwerbs unfÄ¼higkeit im Sinne des [Ä¼ 44 Abs. 2 SGB VI](#) a.F. nicht vor. Da die KlÄ¼gerin auch Ä¼ber den 31.12.2000 hinaus vollschichtig, d.h. acht Stunden tÄ¼glich, einsatzfÄ¼hig fÄ¼r zumindest kÄ¼rperlich leichte Arbeiten ist, sind bei ihr auch die Voraussetzungen voller oder teilweiser Erwerbsminderung im Sinne des [Ä¼ 43 Abs. 1, Abs. 2 SGB VI](#) n.F. nicht erfÄ¼llt.

Die Kostenentscheidung beruht auf [Ä¼ 193 Abs. 1 SGG](#). Die Revision war, weil die Voraussetzungen fÄ¼r ihre Zulassung nach [Ä¼ 160 Abs. 2 Nr. 1 und 2 SGG](#) nicht vorliegen, nicht zuzulassen.

Erstellt am: 29.04.2005

---

Zuletzt verändert am: 23.12.2024