S 14 AS 4155/13

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Sachsen-Anhalt

Sozialgericht Landessozialgericht Sachsen-Anhalt Sachgebiet Grundsicherung für Arbeitsuchende

Abteilung

Kategorie Beschluss

Bemerkung Rechtskraft Deskriptoren Leitsätze Normenkette -

1. Instanz

Aktenzeichen S 14 AS 4155/13

Datum 09.06.2016

2. Instanz

Aktenzeichen L 5 AS 376/16 Datum 25.09.2018

3. Instanz

Datum -

Der Tenor des Urteils vom 7. März 2018 wird teilweise berichtigt. Die Formulierung: "Der Ã∏berprüfungsbescheid vom 28. August 2012 in der Fassung der Ã∏nderungsbescheide in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 4. April 2013 wird aufgehoben. Der Beklagte wird verurteilt, unter Abänderung der Bescheide für den Zeitraum von Januar 2011 bis Februar 2012 als Kosten der Unterkunft und Heizung für Januar, Februar, April, Mai, Juli, August, Oktober und November 2011, Januar und Februar 2012 jeweils 142,92 EUR/Monat sowie für März, Juni, September und Dezember 2011 jeweils 153,78 EUR/Monat unter Anrechnung bereits bewilligter Leistungen zu gewähren."

wird ersetzt durch:

"Der Ã\berpr\(\tilde{A}\) fungsbescheid vom 28. August 2012 in der Fassung der \(\tilde{A}\) nderungsbescheide in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 4. April 2013 wird aufgehoben. Der Beklagte wird verurteilt, unter Ab\(\tilde{A}\) anderung der Bescheide f\(\tilde{A}\) den Zeitraum von Januar 2011 bis Februar 2012 als Kosten der Unterkunft und Heizung den Kl\(\tilde{A}\) gern f\(\tilde{A}\) fanuar, Februar, April, Mai, Juli, August, Oktober und November 2011, Januar und Februar 2012 jeweils 142,92 EUR/Monat sowie f\(\tilde{A}\) funi, September und Dezember 2011 jeweils 153,78 EUR/Monat unter

Anrechnung bereits bewilligter Leistungen zu gewĤhren."

Gründe:

Für die beantragte Berichtigung des Tenors ist gemäÃ∏ <u>§ 138 Satz 2</u> Sozialgerichtsgesetz (SGG) der Vorsitzende des Senats zuständig.

Der Tenor des Urteils war zu berichtigen. Er enthält eine offenbare Unrichtigkeit i.S.v. § 138 Satz 1 SGG in der Form eines fehlerhaften Willensausdrucks. Der Beklagte sollte nicht verurteilt werden, die tenorierten Monatsbeträge (einmal) an die Bedarfsgemeinschaft zu zahlen. Vielmehr sollten die Beträge den jeweiligen Mitgliedern der Bedarfsgemeinschaft zustehen. Dies ergibt sich eindeutig aus den Entscheidungsgrýnden des Urteils.

Der Beschluss ist mit der Beschwerde nicht anfechtbar (§ 177 SGG).

Erstellt am: 08.05.2020

Zuletzt verändert am: 23.12.2024