\_

## Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land Bundesrepublik Deutschland

Sozialgericht Bundessozialgericht

Sachgebiet Vertragsarztangelegenheiten

Abteilung

Kategorie Urteil

Bemerkung Rechtskraft Deskriptoren Leitsätze Normenkette -

1. Instanz

Aktenzeichen -

Datum 12.06.1996

2. Instanz

Aktenzeichen -

Datum 16.01.2001

3. Instanz

Datum 12.09.2001

Die Revision der Kl $\tilde{A}$ ¤gerin gegen das Urteil des Schleswig-Holsteinischen Landessozialgerichts vom 16. Januar 2001 wird zur $\tilde{A}$ ½ckgewiesen. Die Kl $\tilde{A}$ ¤gerin hat der Beklagten die au $\tilde{A}$  $\Box$ ergerichtlichen Kosten auch f $\tilde{A}$ ½r das Revisionsverfahren zu erstatten. Im  $\tilde{A}$ ½brigen sind Kosten nicht zu erstatten.

Gründe:

Ī

Die Beteiligten streiten um die  $Verg\tilde{A}\frac{1}{4}tung$  psychotherapeutischer Leistungen.

Die Klägerin war zunächst seit 1984 zur Erbringung psychotherapeutischer Leistungen in der kassen- bzw vertragsärztlichen Versorgung ermächtigt und seit 1992 als praktische Ã□rztin mit der Zusatzbezeichnung "Psychotherapie" zugelassen. Seit dem 1. Januar 2000 nimmt sie als Ã□rztin fþr psychotherapeutische Medizin an der vertragsärztlichen Versorgung teil.

Sie wendet sich gegen die Honorarbescheide der beklagten Kassen $\tilde{A}$ ¤rztlichen Vereinigung (K $\tilde{A}$  $\parallel$ V) f $\tilde{A}$  $^{1}$  $^{4}$ r die Quartale III und IV/1993 sowie II und III/1994 im

Primärkassenbereich. Im Widerspruchsverfahren machte die KIägerin geltend, der HonorarverteilungsmaÃ□stab (HVM) der Beklagten trage den Besonderheiten der psychotherapeutischen Tätigkeit, auf die sie sich spezialisiert habe, nicht hinreichend Rechnung. Psychotherapeuten erbrächten ganz ù¼berwiegend zuwendungsintensive, nicht vermehrbare Leistungen mit festen Zeitvorgaben; dies gelte vor allem fù¼r Leistungen nach den Nrn 865, 875 und 877 des Einheitlichen BewertungsmaÃ□stabs fù¼r vertragsärztliche Leistungen (EBM-Ã□). Da die Beklagte diesen Besonderheiten in ihrem HVM nicht Rechnung getragen habe, stù¼nden die psychotherapeutisch tätigen Ã□rzte und die Psychotherapeuten am unteren Ende der ärztlichen Einkommensskala. Das sei mit dem Gleichbehandlungsgebot aus Art 3 Abs 1 Grundgesetz (GG) nicht vereinbar. Die Beklagte wies die Widersprù¼che zurù¼ck.

Klage und Berufung der KlĤgerin sind erfolglos geblieben. Auf ihre Revision hat das Bundessozialgericht (BSG) mit Urteil vom 26. Januar 2000 (B 6 KA 4/99 R) das Berufungsurteil aufgehoben und den Rechtsstreit zur erneuten Verhandlung und Entscheidung an das Landessozialgericht (LSG) zurückverwiesen. AusschlieÃ∏lich psychotherapeutisch tÄxtige VertragsÄxrzte und an der vertragsÄxrztlichen Versorgung teilnehmende Psychotherapeuten hÃxtten nach der neueren Rechtsprechung des BSG im streitbefangenen Zeitraum grundsÄxtzlich einen Anspruch auf Honorierung ihrer zeitgebundenen und genehmigungsbedļrftigen Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-̸ mit einem Punktwert von 10 Pfennig. Die Verpflichtung der K̸V, die Punktwerte ggf auf dieses Niveau anzuheben bzw zu stützen, bestehe allerdings nur zugunsten solcher Leistungserbringer, die 90 % ihres Gesamtleistungsbedarfs aus Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-̸ erzielten. Im Rahmen der Prüfung, ob diese Grenze überschritten sei, dürften Leistungen, die Ĥrztliche Psychotherapeuten im organisierten Notdienst erbrÄxchten, nicht einbezogen werden. Das Berufungsgericht müsse feststellen, ob die KlAxgerin danach eine StA¼tzung des Punktwertes fA¼r ihre genehmigungsbedÃ1/4rftigen psychotherapeutischen Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-̸ beanspruchen könne.

Im erneuten Berufungsverfahren ist zwischen den Beteiligten  $\tilde{A}_{\parallel}$ bereinstimmung erzielt worden, da $\tilde{A}_{\parallel}$  der Anteil der genehmigungsbed $\tilde{A}_{\parallel}$ rftigen Leistungen nach Abschnitt G IV EBM- $\tilde{A}_{\parallel}$  an der Gesamtzahl der von der Kl $\tilde{A}_{\parallel}$ gerin abgerechneten Punkte die Grenze von 90 % in keinem Quartal erreicht. Der h $\tilde{A}_{\parallel}$ chste Wert ergibt sich im Quartal IV/1993 mit 89,99 %. Die Kl $\tilde{A}_{\parallel}$ gerin hat daraufhin geltend gemacht, das BSG habe unzutreffende Feststellungen hinsichtlich der Konzentration ihrer Praxis auf eine ausschlie $\tilde{A}_{\parallel}$ lich psychotherapeutische T $\tilde{A}_{\parallel}$ tigkeit und die dazu abgegebenen Erkl $\tilde{A}_{\parallel}$ rungen getroffen und fehlerhafterweise angenommen, sie habe Leistungen nach den Nrn 822/823 EBM- $\tilde{A}_{\parallel}$  erbracht. Im  $\tilde{A}_{\parallel}$ brigen hat sie die Grenzziehung bei 90 % f $\tilde{A}_{\parallel}$ r unvereinbar mit  $\underline{Art}$  12 Abs 1  $\underline{GG}$  gehalten.

Das LSG hat die Berufung der Klägerin wiederum zurückgewiesen. Unter Hinweis auf seine Bindung an die Entscheidung des BSG vom 26. Januar 2000 (§ 170 Abs 5 Sozialgerichtsgesetz (SGG)) hat es lediglich ausgeführt, die Klägerin habe keine Erklärung iS der Nr 24e der Bedarfsplanungs-Richtlinien-Ã∏rzte abgegeben, ausschlieÃ∏lich psychotherapeutisch tätig zu werden. Im übrigen habe sich der

Anteil der auf Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-à entfallenden Punkte bei ihr lediglich in den Quartalen III/1993 und IV/1993 der 90 %-Grenze stark angenähert. In den übrigen Quartalen habe er sich auf unter 80 %, teilweise unter 70 % und im Quartal I/1993 sogar nur auf 51 % der Gesamtpunktzahl ohne Berücksichtigung der im organisierten Notfalldienst erbrachten Leistungen belaufen. Deshalb bestehe keine Verpflichtung der Beklagten zur Korrektur der um 9 Pfennig schwankenden Punktwerte in den streitbefangenen Quartalen (Urteil vom 16. Januar 2001).

Mit ihrer Revision macht die KlĤgerin in erster Linie geltend, es sei mit Art 12 Abs 1 GG iVm Art 3 Abs 1 GG nicht vereinbar, eine Stützungsverpflichtung zugunsten solcher Psychotherapeuten auszuschlie̸en, bei denen der Leistungsbedarf nach Abschnitt G IV EBM-̸ zwar unterhalb der Grenze von 90 % liege, die aber nicht nur gelegentlich oder zu einem geringen Teil, sondern überwiegend in ihrer gesamten vertragsärztlichen Tätigkeit zeitabhängige Leistungen erbrächten. Ã∏rzte mit einer derart "streng psychotherapeutisch ausgerichteten Praxisstruktur" verfügten vergleichbar den unter die 90 %-Grenze fallenden Berufsangehörigen nicht über echte Kompensationsmöglichkeiten, die das Bedürfnis nach einer Stützung entfallen lassen könnten. Den Betroffenen stünden keine anderen Möglichkeiten zur Verfügung, auf Punktwertrückgänge zu reagieren als den ̸rzten, die nahezu ausschlieÃ∏lich solche Leistungen erbrächten. Deshalb seien auch die zeitgebundenen Leistungen nach Abschnitt G II EBM-̸ (Nr 822/823 EBM-̸) sowie aus Abschnitt G III die Leistungen nach Nr 851 EBM-Ã∏ (Psychosomatische Behandlung) bei Ermittlung der 90 %-Grenze einzubeziehen. Diese Leistungen seien im Rahmen einer begrenzten SprechstundentÄxtigkeit insbesondere in Regionen mit geringer Psychotherapeutendichte gerade zur kurzfristigen psychiatrischen Intervention (Krisenintervention) unerlĤÃ∏lich. Zudem könnten zahlreiche schwerkranke Patienten mit dem Instrumentarium der G IV-Leistungen nicht angemessen behandelt werden, sondern seien auf kürzere und unregelmäÃ∏igere Behandlungen angewiesen. Eine Honorarverteilungsregelung, die sich starr an der Grenze von 90 % G IV-Leistungen orientiere, laufe Gefahr, das Versorgungssegment von Patienten mit sog Borderline-StA¶rungen und anderen Störungen an der Grenze zwischen psychotherapeutischer und psychiatrischer Behandlungsbedürftigkeit indirekt abzuschaffen. Die Praxisinhaber seien gezwungen, die psychiatrisch/psychosomatisch-psychotherapeutische TÄxtigkeit zugunsten einer rein psychotherapeutischen BehandlungstÄxtigkeit aufzugeben, um in den Genu̸ der Punktwertstützung für die Leistungen der "groÃ∏en Psychotherapie" zu gelangen. Unter Berücksichtigung der gebotenen verfassungskonformen Auslegung bestehe eine StÃ1/4tzungsverpflichtung der Beklagten, weil sie â∏ die Klägerin â∏ die 90 %-Grenze einerseits wegen ihrer Teilnahme am Äxrztlichen Notdienst und andererseits wegen der Notwendigkeit verfehlt habe, relativ häufig Leistungen nach Nr 851 EBM-Ã∏ erbringen zu müssen.

## Die KlAxgerin beantragt,

die Urteile des Schleswig-Holsteinischen Landessozialgerichts vom 16. Januar 2001 sowie des Sozialgerichts Kiel vom 12. Juni 1996 und die Honorarbescheide der Beklagten f $\tilde{A}^{1}_{4}$ r die Quartale III/1993, IV/1993, II/1994 und III/1994 (Prim $\tilde{A}$ xrkassen)

in der Fassung des Widerspruchsbescheides vom 18. April 1995 abzuändern und die Beklagte zu verpflichten, über die Honoraransprþche der Klägerin für die Behandlung der Versicherten der Primärkassen unter Beachtung der Rechtsauffassung des Senats neu zu entscheiden.

Die Beklagte beantragt, die Revision zurĽckzuweisen.

Sie hält das Berufungsurteil für zutreffend und weist darauf hin, daà es bei jeder starren Grenze im Einzelfall zu Härten komme könne. Eine eindeutige Grenzziehung hinsichtlich ihrer Stützungsverpflichtung sei indessen nicht zuletzt aus Grþnden der Rechtssicherheit und im Hinblick auf den Gleichbehandlungsgrundsatz erforderlich.

Die Beigeladenen äuÃ∏ern sich im Revisionsverfahren nicht.

Ш

Die Revision der Klägerin hat keinen Erfolg. Das Berufungsgericht hat zutreffend entschieden, daÃ☐ die angefochtenen Honorarbescheide der Beklagten nicht zu beanstanden sind.

Der Senat hat in seinem in diesem Rechtsstreit ergangenen Urteil vom 26. Januar 2000  $\hat{a} \sqcap \square B 6 KA 4/99 R \hat{a} \sqcap \square (BSG SozR 3-2500 <math>\hat{A} \S 85 Nr 35)$  entschieden, da $\hat{A} \square der$ Anspruch auf Honorierung der zeitabhĤngigen und genehmigungsbedļrftigen Leistungen der gro̸en Psychotherapie mit einem Punktwert von 10 Pfennig nur solchen Äxrztlichen Psychotherapeuten zusteht, die 90 % ihres Gesamtleistungsbedarfs aus Leistungen nach Kapitel G Abschnitt IV EBM-Ã erzielen. Die erstmals im Urteil vom 20. Januar 1999 (BSGE 83, 205 = SozR 3-2500 <u>§ 85 Nr 29</u>) entwickelte Rechtsprechung zum Anspruch der ausschlieÃ∏lich psychotherapeutisch tÄxtigen VertragsÄxrzte sowie der an der vertragsÄxrztlichen Versorgung teilnehmenden Psychotherapeuten auf Honorierung ihrer zeitgebundenen und genehmigungsbedürftigen Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-̸ mit einem Punktwert von grundsÃxtzlich 10 Pfennig hat der Senat in zweifacher Hinsicht eingeschrĤnkt (vgl auch Urteil vom 25. August 1999 â∏∏ BSGE 84, 235 = SozR 3-2500 § 85 Nr 33). Die Stützungsverpflichtung besteht danach nur für die zeitabhängigen und genehmigungsbedürftigen Leistungen der sog gro̸en Psychotherapie nach Abschnitt G IV EBM-Ã∏. Weiterhin gilt die StÃ1/4tzungsnotwendigkeit nur gegenÃ1/4ber solchen Leistungserbringern, die ausschlie̸lich psychotherapeutisch tätig sind. Dazu gehören Ã∏rzte, die 90 % ihres Gesamtleistungsbedarfs in Punkten aus Leistungen nach Abschnitt G IV EBM- $\tilde{A} \cap \text{erzielen}$ , wozu auch die nicht genehmigungsbed $\tilde{A} \cdot \text{//} \text{rftige Exploration}$ , probatorische Sitzungen und Berichte nach den Nrn 860 ff EBM-̸ zählen. Der Senat hat im Urteil vom 26. Januar 2000 ausdrücklich anerkannt, daÃ∏ die Begrenzung der Stützungsverpflichtung auf solche Ã∏rzte, die 90 % ihres Gesamtleistungsbedarfs aus Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-Ã□ decken, möglicherweise im Einzelfall zu Härten führen könne (BSG SozR 3-2500 § 85 Nr 35 S 277). Er hat die Grenzziehung aber gleichwohl für gerechtfertigt gehalten, weil nur insoweit eine gleichheitswidrige Benachteiligung der ausschlie̸lich psychotherapeutisch tätigen Ã∏rzte im Verhältnis zu allen anderen Arztgruppen manifest sei.

Von dieser Rechtsprechung kann der Senat nicht abweichen, nachdem der Streitgegenstand des Revisionsverfahrens B 6 KA 4/99 R, Ã<sup>1</sup>/<sub>4</sub>ber den der Senat mit Urteil vom 26. Januar 2000 entschieden hat, nach dessen Zurückverweisung an das LSG erneut an das BSG gelangt ist. Nach § 170 Abs 5 SGG hat das Berufungsgericht, an das die Sache zur erneuten Verhandlung und Entscheidung zurückverwiesen ist, seiner Entscheidung die rechtliche Beurteilung des Revisionsgerichts zugrunde zu legen. Ä\u00e4ber den Wortlaut der Vorschrift hinausgehend besteht in der Rechtsprechung des BSG Einigkeit, da̸ grundsÄxtzlich auch das BSG an die in dem zurļckverweisenden Urteil dargelegte Rechtsauffassung gebunden ist, soweit es mit der von ihm zurĽckverwiesenen Sache infolge abermaliger Revision erneut befaÃ\(\text{T}\)t wird (sog Selbstbindung des Revisionsgerichts). Der Gemeinsame Senat der obersten GerichtshĶfe des Bundes hat in seinem Beschluss vom 6. Februar 1973 entschieden, da̸ ein oberster Gerichtshof des Bundes an die zunĤchst vertretene Rechtsauffassung nicht gebunden ist, wenn er seine der ZurĽckverweisung zugrundeliegende Rechtsauffassung inzwischen geÄxndert hat und erneut mit derselben Sache befa̸t wird. Ob das Revisionsgericht seine Rechtsauffassung aus AnlaÃ∏ der erneuten Befassung mit der bereits entschiedenen Sache Ĥndern dürfe, hat der Gemeinsame Senat offen gelassen (BSGE 35, 293, 298 = SozR Nr 15 zu § 170 SGG ). ̸ber diese Rechtsauffassung hinausgehend haben zahlreiche Senate des BSG inzwischen entschieden, da̸ es dem Revisionsgericht verwehrt ist, im selben Rechtsstreit seine in der ersten aufhebenden Entscheidung vertretene Rechtsauffassung anläÃ∏lich der erneuten Befassung mit der Sache zu ändern (Urteil des 12. Senats des BSG vom 30. November 1978 â∏∏ 12 RK 6/76 â∏∏ (BSGE 47, 194, 195 =SozR 2200 § 1399 Nr 11 S 15, mwN); Beschluss des 7. Senats vom 8. Dezember 1988 â∏∏ 7 BAr 132/88 (nicht veröffentlicht); Urteil des 13. Senats vom 1. Februar 1995 â∏ 13 RI 51/93 (DRV 1995, 525) unter Hinweis auf das Urteil des 12. Senats vom 25. Oktober 1990 â∏ 12 RK 19/90 (SozR 3-1500 § 170 Nr 1) sowie Beschluss des 11. Senats vom 4. November 1999 â∏∏ B 11 AL 207/99 B (nicht verĶffentlicht)). Diese Rechtsauffassung wird vom Schrifttum geteilt (vgl zB Meyer-Ladewig, SGG, 6. Aufl 1998, § 170 RdNr 12, 12a; Zeihe, Das Sozialgerichtsgesetz, 7. Aufl 2000, § 170 RdNr 33a; May, Die Revision, 2. Auflage 1997, S 481; Kopp/Schenke, VwGO, 12. Aufl 2000, § 144 RdNr 15). Auch der Senat hAxIt sie für zutreffend. Die Revision nimmt zum Umfang der Selbstbindung des Revisionsgerichts nicht Stellung, so da̸ eine nähere Begründung nicht veranla̸t ist.

Wegen der vom Senat zu beachtenden Selbstbindung an die Rechtsausführungen in seinem Urteil vom 26. Januar 2000 ist kein Raum fÃ⅓r eine erneute Auseinandersetzung mit den von der Klägerin bereits im damaligen Revisionsverfahren vorgebrachten und nunmehr erneut bekräftigten Bedenken gegen die Begrenzung des Kreises der begÃ⅓nstigten Leistungserbringer auf die "ausschlieÃ□lich psychotherapeutisch tätigen" Ã□rzte, die mindestens 90 % ihres Umsatzes in Punkten aus Leistungen des Abschnitts G IV EBM-Ã□ erzielen. Auch der

Hinweis der Kl $\tilde{A}$ ¤gerin auf die seit dem 1. Januar 2000 geltende Abgrenzung der durch St $\tilde{A}$ ½tzungsma $\tilde{A}$  $\square$ nahmen beg $\tilde{A}$ ½nstigten Psychotherapeuten rechtfertigt keine andere Beurteilung f $\tilde{A}$ ½r den Zeitraum bis Ende 1998.

Die "ausschlie̸lich psychotherapeutische Tätigkeit" war in den Bedarfsplanungs-Richtlinien des Bundesausschusses der ̸rzte und Krankenkassen idF vom 9. März 1993, die insoweit bis zum 31. Dezember 1998 gegolten haben, zwar als Grund für eine Zulassung auch in gesperrten Planungsbereichen normiert (Nr 24e aaO), aber nicht definiert. Der Senat hat die Definition deshalb den Vorschriften des Abschnitts A I Teil B Anl 3 EBM-̸ (Praxisbudget) entnommen (BSG SozR 3-2500 § 85 Nr 35 S 277, 280 unter Hinweis auf BSGE 83, 205, 215 = SozR 3-2500 § 85 Nr 29 S 222). Insoweit hat der Gesetzgeber des GKV-Gesundheitsreformgesetzes 2000 vom 22. Dezember 1999 (BGBI I 2626) in § 85 Abs 4 Satz 4 FÃ1/4nftes Buch Sozialgesetzbuch (SGB V) diese Grenzziehung aufgegriffen. In der Begründung des BT-Ausschusses für Gesundheit zur Ã∏nderung des Entwurfs zu § 87a SGB V. der im Gesetzgebungsverfahren spĤter in <u>§ 85 SGB V</u> integriert worden ist, wird  $ausgef\tilde{A}^{1}\!\!/_{\!\!4}hrt,\,die\,Gruppe\,\,der\,\,ausschlie\tilde{A}\underline{\ } \underline{\ } lich\,\,psychotherapeutisch\,\,t\tilde{A}\underline{\ }\underline{\ }xtigen\,\,\tilde{A}\underline{\ }\underline{\ } rzte$ umfasse solche ̸rzte, "deren psychotherapeutische Leistungen an ihren Gesamtleistungen den Anteil von 90 % überschreiten" (BT-Drucks 14/1977 vom 3. November 1999, S 165, zu Art 1 Nr 45, zu Buchst a, zu Doppelbuchst bb).

Der Bundesausschuà der à rzte und Krankenkassen hat durch Beschluss vom 21. September 1999 die Bedarfsplanungs-Richtlinien in der Weise geĤndert, daÄ∏ in Nr 8 c 1 Satz 5 definiert worden ist, da̸ "als psychotherapeutische Leistungen die Leistungen des Kapitels G IV und G V des EBM-̸ sowie die Nrn 855 bis 858 in Kapitel G III gelten" (BAnz Nr 202 S 17999 vom 26. Oktober 1999). Darauf nimmt die Begründung des BT-Gesundheitsausschusses zur Ã∏nderung des <u>§ 87a SGB</u> V idF des Entwurfs Bezug, wenn dort formuliert wird, die Abgrenzung der "ausschlie̸lich" psychotherapeutisch tätigen Ã∏rzte solle "entsprechend der in den Bedarfsplanungsrichtlinien des Bundesausschusses der ̸rzte und Krankenkassen getroffenen Definition erfolgen" (BT-Drucks 14/1977 S 165). An die geänderten Bedarfsplanungsrichtlinien (heute Nr 8 d 1 Satz 5) knüpft die ̸nderung des EBM-Ã∏, Allg Bestimmungen A I, Teil B; 1.5 durch Beschluss des Bewertungsausschusses vom 16. Februar 2000 (D̸ 2000, C-453) an. Dort ist von ausschlie̸lich psychotherapeutisch tätigen Vertragsärzten "mit mehr als 90 % ihres Gesamtleistungsbedarfs aus G IV, G V und den Leistungen Nrn 855 bis 858 des Abschnitts G III" die Rede.

Die Rechtsänderungen gelten ab dem 1. Januar 2000 bzw 1. April 2000 (EBM-Ã $\Box$ -Ã $\Box$ nderung) und finden auf die hier zu beurteilende Rechtslage bis zum 31. Dezember 1998 keine Anwendung. Die nunmehr zu den psychotherapeutischen Leistungen gezählten Testverfahren nach Abschnitt G V EBM-Ã $\Box$  sowie die "ýbenden Verfahren" (Nr 855-857 EBM-Ã $\Box$ ) und die Hypnosebehandlung (Nr 858 EBM-Ã $\Box$ ) aus Abschnitt G III EBM-Ã $\Box$  unterscheiden sich nach wie vor von den speziellen psychotherapeutischen Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-Ã $\Box$ . Die Testverfahren unterliegen keiner Zeitbindung und kÃ $\P$ nnen ohne Nachweis einer spezifischen Qualifikation erbracht werden. Das Angebot der "ýbenden Verfahren" erfordert nicht dieselbe nachgewiesene Qualifikation, wie sie für die Leistungen

nach Abschnitt G IV EBM-à gefordert wird und bedarf keiner patientenbezogenen Bewilligung seitens der Krankenkasse. Bundesausschuà und Bewertungsausschuà haben im Rahmen der ihnen zukommenden Gestaltungsfreiheit unter dem Aspekt der Honorierung normativ eine Gleichstellung dieser Leistungen mit den spezifisch psychotherapeutischen Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-à vornehmen dà fren. Daraus ist indessen nicht abzuleiten, daà die vom Senat fà fren die Zeit bis zum 31. Dezember 1998 auf der Grundlage der damals geltenden Vorschriften des EBM-à vorgenommene Grenzziehung fehlerhaft gewesen wà re und rà fren kernel vorsigiert werden mà fren bezonderen vorschriften.

Das LSG hat der ihm vom Senat im Urteil vom 26. Januar 2000 aufgegebenen Verpflichtung entsprochen, nåmlich festzustellen, ob die Voraussetzungen einer Stå¼tzungsverpflichtung der Beklagten gegenå¼ber der Klåmgerin in den streitbefangenen Quartalen erfå¼llt sind. Es hat dazu ermittelt, daå der Anteil der Leistungen nach Abschnitt G IV EBM-å am Gesamtleistungsvolumen der Klåmgerin in zwei Quartalen die Grenze von 90 % nur sehr knapp unterschreitet, in anderen Quartalen sich dagegen zwischen 50 % und 80 % des Gesamtleistungsvolumens bewegt. Zu Recht weist das LSG in diesem Zusammenhang darauf hin, daå nach der Rechtsprechung des Senats die Beobachtung lediglich eines einzigen Quartals få¼r eine Stå¼tzungsnotwendigkeit unzureichend sein kann (BSGE 83, 205, 216 = SozR 3-2500 ŧ 85 Nr 29 S 222 f). Dies bedarf hier keiner nåmheren Begrå¼ndung, da sich die Klåmgerin gegen die vom Berufungsgericht getroffenen Tatsachenfeststellungen nicht wendet und auch den rechtlichen Ansatz der Notwendigkeit einer Beobachtung å¼ber einen låmngeren Zeitraum hinweg nicht in Frage stellt.

Zutreffend hat das Berufungsgericht weiterhin ermittelt, da $\tilde{\mathbb{A}}$  die Kl $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤gerin nicht die Erkl $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤rung iS der Nr 24e der Bedarfsplanungs-Richtlinien in der Fassung vom 9. M $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤rz 1993 abgegeben hat, ausschlie $\tilde{\mathbb{A}}$ lich psychotherapeutisch t $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤tig zu sein. F $\tilde{\mathbb{A}}$ 1 $^{4}$ r die Abgabe einer solchen Erkl $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤rung bestand im Zeitpunkt der Zulassung der Kl $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤gerin keine Notwendigkeit, weil 1992 Zulassungsbeschr $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤nkungen f $\tilde{\mathbb{A}}$ 1 $^{4}$ r praktische  $\tilde{\mathbb{A}}$ 1rzte bzw  $\tilde{\mathbb{A}}$ 1rzte ohne Gebietsbezeichnung in der gegenw $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤rtig praktizierten Form nicht bestanden haben. Die von der Revision angef $\tilde{\mathbb{A}}$ 1 $^{4}$ 4hrten Erkl $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤rungen der Kl $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤gerin zu ihrer Praxisausrichtung haben demzufolge keine rechtliche Relevanz in dem Sinne, da $\tilde{\mathbb{A}}$ 1 die Kl $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤gerin sich verbindlich verpflichtet h $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤tte, ausschlie $\tilde{\mathbb{A}}$ 1lich psychotherapeutische Leistungen zu erbringen. Soweit sie sich auch von ihrer Zulassung als  $\tilde{\mathbb{A}}$ 1 rztin f $\tilde{\mathbb{A}}$ 1 $^{4}$ r psychotherapeutische Medizin zum 1. Januar 2000 lediglich faktisch auf diese Leistungen konzentriert hat, mu $\tilde{\mathbb{A}}$ 1 sie das Risiko der Rentabilit $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤t ihrer Praxis grunds $\tilde{\mathbb{A}}$ ¤tzlich selbst tragen, wie der Senat bereits im Urteil vom 26. Januar 2000 ausgef $\tilde{\mathbb{A}}$ 1 $^{4}$ 4hrt hat.

Die Kostenentscheidung beruht auf <u>ŧ 193</u> AbsĤtze 1 und 4 SGG.

Erstellt am: 28.08.2003

Zuletzt verändert am: 2	0.12.2024		