

---

## S 9 LW 14/03

### Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land	Bundesrepublik Deutschland
Sozialgericht	Bundessozialgericht
Sachgebiet	Alterssicherung der Landwirte
Abteilung	10.
Kategorie	Urteil
Bemerkung	-
Rechtskraft	-
Deskriptoren	Alterssicherung der Landwirte Betriebshilfe Tod des Landwirts Selbstbeteiligung Einkommensprognose Verfassungsmäßigkeit
Leitsätze	1. Die Höhe der Selbstbeteiligung an den Kosten einer Betriebshilfe richtet sich nach dem im Anspruchszeitraum zu erwartenden Einkommen des Leistungsberechtigten. 2. Die Einkommensprognose geht bei den Einkünften aus Land- und Forstwirtschaft von den in der Vergangenheit iS von <a href="#">§ 32 ALG</a> erzielten Gewinnen aus und berücksichtigt zwischenzeitlich eingetretene sowie zu erwartende relevante Änderungen der Verhältnisse (einschließlich der Lohnkosten einer selbst beschafften Ersatzkraft).
Normenkette	<a href="#">ALG § 37 Abs 1</a> F: 1999-12-22 <a href="#">ALG § 37 Abs 3</a> F: 1999-12-22 <a href="#">ALG § 37 Abs 3 S 1 Halbs 2</a> F: 1994-07-29 <a href="#">ALG § 37 Abs 4 S 1</a> F: 2003-11-25 <a href="#">ALG § 32 Abs 2 S 1</a> HSanG Art 15 Nr 3 <a href="#">GG Art 3 Abs 1</a>
<b>1. Instanz</b>	
Aktenzeichen	S 9 LW 14/03
Datum	30.03.2004
<b>2. Instanz</b>	
Aktenzeichen	-
Datum	-

---

### 3. Instanz

Datum

23.09.2004

Die Revision der KlÄgerin gegen das Urteil des Sozialgerichts Aurich vom 30. MÄrz 2004 wird zurÄckgewiesen. Die Beteiligten haben einander auch fÄr das Revisionsverfahren keine auÄgergerichtlichen Kosten zu erstatten.

GrÄnde:

I

Die KlÄgerin wendet sich gegen eine Selbstbeteiligung an der ihr von der Beklagten gewÄhrten Betriebshilfe.

Der Ehemann der KlÄgerin war bis zu seinem Tod am 1. April 2003 Landwirt. Die KlÄgerin fÄhrte das landwirtschaftliche Unternehmen als versicherungspflichtige Landwirtin fort. Sie setzte ab 1. April 2003 eine selbstbeschaffte Ersatzkraft ein, fÄr deren Lohnkosten â begrenzt auf 8,75 EUR pro Arbeitsstunde â die Beklagte unter Abzug einer Selbstbeteiligung von 4,30 EUR pro Arbeitsstunde Betriebshilfe bewilligte. Die HÄhe der Selbstbeteiligung berechnete sie nach einem jÄhrlichen Einkommen der KlÄgerin von 79.604 EUR. Dabei legte sie den nach [ÄS 4 Abs 1](#) Einkommensteuergesetz ermittelten, allein dem Ehemann zugerechneten Gewinn aus Land- und Forstwirtschaft nach dem zeitnÄchsten Einkommensteuerbescheid fÄr das Jahr 2000 in HÄhe von 155.692 DM zu Grunde (Bescheid vom 12. August 2003; Widerspruchsbescheid vom 27. August 2003).

Im sozialgerichtlichen Verfahren hat die KlÄgerin geltend gemacht: Entscheidend fÄr Grund und HÄhe der Selbstbeteiligung sei das Einkommen des Leistungsberechtigten selbst. Nach dem Einkommensteuerbescheid 2000 habe ihr Einkommen 0 EUR betragen, sodass sie sich an den Kosten der Betriebshilfe nicht selbst zu beteiligen habe. Im Äbrigen sei die in ÄS 37 Abs 3 Gesetz Äber die Alterssicherung der Landwirte (ALG) geforderte Selbstbeteiligung verfassungswidrig.

Das Sozialgericht Aurich (SG) hat die Klage mit folgender BegrÄndung abgewiesen (Urteil vom 30. MÄrz 2004): Die Beklagte habe zu Recht auf das im letzten Einkommensteuerbescheid festgestellte Einkommen des Jahres 2000 zurÄckgegriffen, denn in ÄS 69 Abs 4 der Richtlinien des Gesamtverbandes der landwirtschaftlichen Alterskassen Äber die DurchfÄhrung von Leistungen zur Rehabilitation und Betriebs- und Haushaltshilfe zur Aufrechterhaltung des Unternehmens der Landwirtschaft nach [ÄS 10 Abs 4](#), [36 Abs 4](#), [37 Abs 4](#) und [39 Abs 3 iVm 37 Abs 4 ALG \(RGLA\)](#) werde auf [ÄS 32 ALG](#) und damit auf die hÄufigte Anrechnung des ehelichen Gesamteinkommens bei jedem der Ehegatten verwiesen. Ob nach dem Tode eines der Ehegatten dem Äberlebenden das gesamte Einkommen zuzurechnen sei, kÄnne hier angesichts der EinkommenshÄhe offen bleiben. Die Selbstbeteiligung verstoÄe auch nicht gegen die Verfassung.

---

Betriebshilfe bei Fortführung eines landwirtschaftlichen Unternehmens nach dem Tod des Unternehmers sei eine einzigartige Leistung der landwirtschaftlichen Alterssicherung. Das rechtfertige eine wirtschaftlich zumutbare Eigenbeteiligung, zumal der neue Betriebsinhaber aus der Fortführung des Unternehmens Einnahmen erziele.

Mit ihrer vom SG zugelassenen Revision wiederholt und vertieft die Klägerin ihre bisherigen Argumente.

Die Klägerin beantragt sinngemäß,  
das Urteil des SG Aurich vom 30. März 2004 aufzuheben und die Beklagte unter Änderung ihres Bescheides vom 12. August 2003 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 27. August 2003 zu verurteilen, ihr ab 1. April 2003 Betriebshilfe ohne Selbstbeteiligung zu gewähren.

Die Beklagte beantragt,  
die Revision zurückzuweisen.

Sie führt ua aus: Betriebshilfe sei nach dem aktuellen Einkommen des Berechtigten zu berechnen. Dieses Einkommen lasse sich auf der Grundlage der in der Vergangenheit erzielten Einkünfte prognostizieren. Dabei seien Änderungen der betrieblichen Verhältnisse zwar zu berücksichtigen. Zu diesen Änderungen zählten aber nicht die Lohnkosten eines Betriebshelfers, weil der Berechtigte sie nur abgibt, wenn er die ihm zu gewährenden Betriebshilfe zu tragen habe und deren Höhe ihrerseits vom Einkommen abhängt. Die Höhe der einkommensabhängigen Betriebshilfe ließe sich mithin nicht bestimmen, hänge das Einkommen seinerseits von der Höhe der Betriebshilfe ab.

Die Beteiligten haben sich mit einer Entscheidung ohne mündliche Verhandlung durch Urteil ([§ 124 Abs 2 Sozialgerichtsgesetz \(SGG\)](#)) einverstanden erklärt.

II

Die Revision ist nicht begründet.

Die Klägerin hat keinen Anspruch auf Betriebshilfe ohne Selbstbeteiligung. Deren Höhe hat die Beklagte in den angegriffenen Bescheiden nicht zu Lasten der Klägerin unzutreffend berechnet. Dieses vom SG zu Recht bestätigte Ergebnis verstößt nicht gegen die Verfassung.

Nach [§ 37 Abs 1 ALG](#) (in der hier anzuwendenden Fassung des Gesetzes vom 22. Dezember 1999 ([BGBl I 2534](#))) kann für den überlebenden Ehegatten eines Landwirts Betriebshilfe erbracht werden, wenn er das Unternehmen des Verstorbenen als versicherungspflichtiger Landwirt weiterführt, sofern weitere, hier vorliegende Voraussetzungen erfüllt sind. Danach ist der Klägerin ab 1. April 2003 Betriebshilfe gewährt worden. [§ 37 Abs 3 ALG](#) fordert vom Leistungsberechtigten, sich an den entstehenden Aufwendungen unter Berücksichtigung seines Einkommens angemessen zu beteiligen. Dabei beträgt

---

die Selbstbeteiligung höchstens 50 vH der entstehenden Aufwendungen. Näheres zu dieser Selbstbeteiligung ist in den nach [Â§ 37 Abs 4 Satz 1 ALG](#) von der Vertreterversammlung des Gesamtverbandes der landwirtschaftlichen Alterskassen beschlossenen RGLA geregelt. Deren Â§ 69 Abs 4 bestimmt, dass die Höhe der Selbstbeteiligung sich nach der Höhe des landwirtschaftlichen und außerlandwirtschaftlichen Einkommens des Berechtigten iS des [Â§ 32 ALG](#) im Verhältnis zu der jeweils geltenden Bezugsgröße ([Â§ 18](#) Viertes Buch Sozialgesetzbuch) nach Maßgabe einer Tabelle richtet, die bei einem Einkommen über 120 vH der jährlichen Bezugsgröße, die im Jahre 2003 bei 28.560 EUR lag, den maximalen Selbstbehalt mit 0,21 vH der monatlichen Bezugsgröße (2003: 2.380 EUR) festlegt. In diese Rubrik fällt die Klägerin, wobei die Beklagte den sich errechnenden Selbstbeteiligungsbetrag von 4,90 EUR gemäß [Â§ 37 Abs 3 Halbsatz 2 ALG](#) auf die überdies noch abgerundete Hälfte ihrer Aufwendungen (8,75 EUR/Stunde), nämlich auf 4,30 EUR, ermäßigt hat.

Die Klägerin meint zu Unrecht, als einkommenslos behandelt werden zu müssen. Allerdings ist der Klägerin weder wie von der Beklagten angenommen das gesamte vom verstorbenen Ehemann nach dem zeit nächsten Einkommensteuerbescheid 2000 erzielte Einkommen von 79.604 EUR ohne Berücksichtigung der Lohnkosten des Betriebshelfers zuzurechnen noch wie das SG erwogen hat nur dessen Hälfte. Das ergibt sich aus Â§ 69 Abs 4 RGLA iVm [Â§ 32 ALG](#).

Â§ 69 Abs 4 RGLA verweist auf die Höhe des landwirtschaftlichen und außerlandwirtschaftlichen Einkommens des Berechtigten iS des [Â§ 32 ALG](#). Zu Unrecht hat das SG dieser Vorschrift entnommen, [Â§ 32 ALG](#) sei in vollem Umfang anzuwenden. Dagegen sprechen zwei Gründe: Diese Vorschrift ist nach ihrem Abs 2 Satz 1 auf den Landwirt und seinen nicht dauernd von ihm getrennt lebenden Ehegatten zugeschnitten (vgl BSG [SozR 3-5868 Â§ 32 Nr 2](#) S 15 f), also gerade nicht auf die von [Â§ 37 ALG](#) erfassten Fälle regelmäßig noch nicht durch Wiederheirat beendeter Witwen- oder Witwerschaft. Anders als nach [Â§ 32 ALG](#) ist außerdem nicht auf ein historisches Einkommen abzustellen, sondern auf das von dem überlebenden Ehegatten nach dem Tode des anderen noch erzielte Einkommen. Das ergibt sich insbesondere aus der Entwicklung des [Â§ 37 ALG](#). Nach dessen bis zum 31. Dezember 1999 geltender Fassung setzte die angemessene Selbstbeteiligung erst nach Ablauf von sechs Monaten ein; maßgebend für Grund und Höhe dieser Selbstbeteiligung waren die Verhältnisse nach Ablauf von sechs Monaten ([Â§ 37 Abs 3 Satz 1 Halbsatz 2 ALG](#) aF). Die Abschaffung der Sechs-Monats-Grenze ist damit begründet worden, dass das nach dem Tode des Landwirts weitergeführte Unternehmen Einnahmen bringe, sodass eine Selbstbeteiligung von Beginn der Maßnahme an zumutbar sei ([BT-Drucks 14/1523, S 203](#)). Danach soll sich die Höhe der Selbstbeteiligung nach der Höhe der aktuell aus Fortführung des landwirtschaftlichen Unternehmens zu erwartenden Einnahmen bemessen. Â§ 69 Abs 4 RGLA verweist mithin nur begrenzt auf [Â§ 32 ALG](#). Nach dieser Vorschrift richtet sich lediglich der Einkommensbegriff, wie er in ihrem Abs 3 Sätze 1 bis 3 definiert ist (in diesem Sinne auch Rombach, Alterssicherung der Landwirte, 1995, 201 f).

---

Bei der Prognose des von einem Leistungsberechtigten bei Beginn der Maßnahme zu erzielenden Einkommens werden die landwirtschaftlichen Alterskassen regelmäßig das Einkommen aus Land- und Forstwirtschaft zu Grunde gelegt, welches aus dem Betrieb des weitergeführten landwirtschaftlichen Unternehmens in der Vergangenheit erzielt worden ist (hier also 79.604 EUR), vorausgesetzt, die betrieblichen Verhältnisse haben sich nicht verändert. Entgegen der Auffassung der Beklagten liegt eine Änderung der betrieblichen Verhältnisse jedoch vor, wenn  $\hat{\phantom{x}}$  wie hier  $\hat{\phantom{x}}$  an die Stelle des verstorbenen Landwirtehegatten, dem ein erheblicher Teil des Betriebsergebnisses als Unternehmerlohn zuzurechnen war, eine selbstbeschaffte Fremdarbeitskraft tritt, deren Lohnkosten gewinnmindernde Betriebsausgaben sind.

Der Senat kann offen lassen, ob bei der Einkommensprognose die Lohnkosten der Fremdarbeitskraft mit dem Brutto- oder mit dem Nettobetrag (also nach Abzug der von der Beklagten gewährten Betriebshilfe) zu berücksichtigten sind. Denn selbst ein von landwirtschaftlichen Hilfskräften als Jahreseinkommen kaum erzielbarer Bruttobetrag von 45.000 EUR jährlich würde das zu prognostizierende aktuelle Einkommen der Klägerin noch nicht unter die Grenze von 34.273 EUR absenken, von der an nach  $\text{Ä}\text{§} 69 \text{ Abs } 4 \text{ RGLA}$  die hälftige Selbstbeteiligung an den nach  $\text{Ä}\text{§} 76 \text{ Abs } 6 \text{ RGLA}$  auf einen Stundenlohn von 8,75 EUR begrenzten Lohnkosten des Betriebshelfers einsetzt. Der Senat neigt allerdings zum Abzug des Bruttobetrages, weil die von  [\$\text{Ä}\text{§} 37 \text{ ALG}\$](#)  bezweckte Entlastungswirkung in vollem Umfang nur dann eintritt, wenn der Entlastungsbetrag, dh die Betriebshilfe, nicht zugleich als gewinnerhöhende Einnahme angerechnet wird.

Anhaltspunkte für weitere gewinnmindernde Änderungen der betrieblichen Verhältnisse, die bei der Einkommensprognose hätten berücksichtigt werden müssen, sind hier nicht ersichtlich und von der Klägerin auf Nachfrage auch nicht behauptet worden.

Der Senat vermochte sich nicht davon zu überzeugen, dass die  $\hat{\phantom{x}}$  der Klägerin hier mit 4,30 EUR pro Arbeitsstunde abgeforderte  $\hat{\phantom{x}}$  Selbstbeteiligung des Leistungsberechtigten an den Kosten der ihm gewährten Betriebshilfe bei Tod des Landwirts gegen die Verfassung verstößt. Die Klägerin sieht den allgemeinen Gleichheitssatz des [Art 3 Abs 1](#) Grundgesetz verletzt, weil der Gesetzgeber nur in  [\$\text{Ä}\text{§} 37 \text{ Abs } 3 \text{ ALG}\$](#)  eine Selbstbeteiligung angeordnet und damit den Fall der Betriebshilfe nach Tod des Landwirts willkürlich anders behandelt habe als alle anderen Betriebshilfetatbestände im landwirtschaftlichen Renten-, Kranken- und Unfallversicherungsrecht. Dieser Vorwurf trifft nicht zu. Betriebshilfe als das augenfälligste Spezifikum der landwirtschaftlichen Sozialversicherung tritt in Fällen einer  $\hat{\phantom{x}}$  insbesondere aus Gesundheitsgründen eingetretenen  $\hat{\phantom{x}}$  Verhinderung des Landwirts als einkommenssichernde Leistung an die Stelle einer im allgemeinen Sozialversicherungsrecht dem Versicherten zu gewährenden Lohnersatzleistung (vgl Koch/Müller-Schlotfeldt in Schulin, Handbuch des Sozialversicherungsrechts, Bd 3, 1999,  $\text{Ä}\text{§} 62 \text{ RdNr } 19$ ). Diese Funktion fehlt der Betriebshilfe an den überlebenden Ehegatten bei Tod eines Landwirts. Sie verhindert oder vermindert nicht (vorübergehende) Einkommensverluste des Versicherten, indem dessen zeitlich begrenzter persönlicher Ausfall teilweise

---

kompensiert wird; sie macht es vielmehr möglich bzw erleichtert es, dass nach endgültigem Wegfall des bisherigen nicht einmal notwendig versicherungspflichtigen landwirtschaftlichen Unternehmers sein bis dahin ebenfalls nicht notwendig versicherungspflichtiger Ehegatte den Betrieb fortführen und selbst (landwirtschaftliches) Einkommen erzielen kann. Damit weist diese Form der Betriebshilfe verstärkte Züge eines agrarstrukturellen Förderinstrumentes zur Aufrechterhaltung bäuerlicher Familienbetriebe auf. Dieser grundlegende Unterschied zu den anderen von der Klägerin genannten Formen der Betriebshilfe rechtfertigt die in [Â§ 37 ALG](#) angeordnete Selbstbeteiligung.

Die Kostenentscheidung beruht auf [Â§ 193 SGG](#).

Erstellt am: 10.01.2005

Zuletzt verändert am: 20.12.2024