
S 4 U 2792/15

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land	Bundesrepublik Deutschland
Sozialgericht	Bundessozialgericht
Sachgebiet	Unfallversicherung
Abteilung	-
Kategorie	Urteil
Bemerkung	-
Rechtskraft	-
Deskriptoren	-
Leitsätze	-
Normenkette	-

1. Instanz

Aktenzeichen	S 4 U 2792/15
Datum	14.12.2016

2. Instanz

Aktenzeichen	L 9 U 488/17
Datum	29.09.2020

3. Instanz

Datum	27.09.2023
-------	------------

Â

Auf die Revision des KlÃ¤gers wird das Urteil des Landessozialgerichts BadenWÃ¼rttemberg vom 29.Â SeptemberÂ 2020 aufgehoben und die Berufung der Beklagten gegen das Urteil des Sozialgerichts Reutlingen vom 14.Â DezemberÂ 2016 mit der MaÃgabe zurÃ¼ckgewiesen, dass der Tenor wie folgt gefasst wird:

Der Bescheid der Beklagten vom 27.Â MaiÂ 2015 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 8.Â OktoberÂ 2015 wird aufgehoben und die Beklagte verpflichtet, das Urothelkarzinom des KlÃ¤gers als Berufskrankheit nach NrÂ 1301 der AnlageÂ 1 zur BerufskrankheitenVerordnung festzustellen.

Die Beklagte trÃ¤gt die auÃergerichtlichen Kosten des KlÃ¤gers in allen RechtszÃ¼gen.

G r Ã¼ n d e :

I

1
Die Beteiligten streiten über die Feststellung einer Berufskrankheit (BK) nach Nr. 1301 der Anlage 1 zur Berufskrankheitenverordnung (BKV – im Folgenden BK 1301).

2
Der 1956 geborene Kläger war von September 1998 bis Juni 2013 u.a. als Schweißer in der Herstellung von Großschiffeneinrichtungen beschäftigt. Zur Rissprüfung von Schweißnähten verwendete er azofarbstoffhaltige Sprays, die den Wirkstoff o-Toluidin enthielten. Er rauchte ab dem 22. Lebensjahr und gab dies 1999/2000 auf.

3
Im September 2014 wurde bei ihm ein Urothelkarzinom (Harnblasenkrebs) diagnostiziert. Die Beklagte lehnte die Feststellung der BK 1301 ab (Bescheid vom 27.5.2015; Widerspruchsbescheid vom 8.10.2015). Das SG hat die Beklagte verurteilt, beim Kläger das Vorliegen der BK 1301 anzuerkennen (Urteil vom 14.12.2016). Nach Einholung eines Sachverständigengutachtens hat das LSG die Klage abgewiesen. Der Sachverständige sei für den Senat überzeugend zu der Einschätzung gelangt, dass eine ausreichende Exposition gegenüber o-Toluidin dann anzunehmen sei, wenn eine Exposition in Höhe des ehemaligen Wertes der Technischen Richtkonzentration (TRK-Wert) von $500 \mu\text{g o-Toluidin/m}^3$ vorliege. Die inhalative und dermale Exposition des Klägers sei danach nicht hinreichend wahrscheinlich Ursache der Erkrankung. Eine schicksalhafte Verursachung sei nicht ausgeschlossen. Der Kläger sei zum Erkrankungszeitpunkt bereits in einem Alter gewesen, das ein erhöhtes Harnblasenkrebsrisiko aufweise. Das Rauchen sei demgegenüber nicht hinreichend wahrscheinlich Ursache der Erkrankung. Der Kläger habe auch nicht unter chronischen Harnwegsinfekten oder Steinleiden gelitten und keine Bestrahlungstherapie im kleinen Becken erhalten. Dennoch sprächen ebenso gute Gründe für eine andere Verursachung wie für die berufliche Einwirkung (Urteil vom 29.9.2020).

4
Mit der Revision macht der Kläger u.a. eine Verletzung materiellen Rechts geltend. Das LSG habe entgegen dem Verordnungswortlaut der BK 1301 einen Grenzwert von $500 \mu\text{g/m}^3$ zur Voraussetzung für die Annahme einer ausreichenden beruflichen Exposition gemacht.

5
Der Kläger beantragt,

das Urteil des Landessozialgerichts Baden-Württemberg vom 29. September 2020 aufzuheben und die Berufung der Beklagten gegen das Urteil des Sozialgerichts Reutlingen vom 14. Dezember 2016 zurückzuweisen.

6
Die Beklagte beantragt,

die Revision des Klägers zuräckzuweisen.

7

Sie hält das Urteil des LSG für zutreffend.

II

8

Die zulässige Revision des Klägers ist begründet ([Â§ 170 Abs 2 Satz 1 SGG](#)). Das LSG hat der Berufung der Beklagten gegen das zusprechende Urteil des SG zu Unrecht stattgegeben. Der Kläger hat einen Anspruch auf Feststellung eines Urothelkarzinoms als BK 1301. Der Senat hat lediglich den Tenor des erstinstanzlichen Urteils zur konkreten Erkrankung der BK 1301 klarstellend neu gefasst.

9

Im Revisionsverfahren ist über die zulässig erhobene kombinierte Anfechtungs und Verpflichtungsklage gemäß [Â§ 54 Abs 1 Satz 1 Alt 1 und Alt 3 SGG](#) zu entscheiden. Die Anfechtungsklage zielt auf die gerichtliche Aufhebung der Ablehnungsentscheidung der Beklagten mit Bescheid vom 27.5.2015 in der Gestalt des Widerspruchsbescheides vom 8.10.2015 ([Â§ 95 SGG](#)) und die Verpflichtungsklage auf die Verurteilung der Beklagten, das Urothelkarzinom als BK 1301 festzustellen (vgl zur Kombination von Anfechtungs und Verpflichtungs oder Feststellungsklage BSG Urteil vom 15.9.2011 [B 2 U 22/10 R](#) juris RdNr 10).

10

Die Klage ist begründet. Der Kläger ist infolge seiner Tätigkeit als Schweißer an einem Urothelkarzinom im Sinne der BK 1301 erkrankt.

11

Rechtsgrundlage für die begehrte Feststellung ist [Â§ 9 Abs 1 SGB VII](#) iVm der BK 1301. Die BK lautet: Schleimhautveränderungen, Krebs oder andere Neubildungen der Harnwege durch aromatische Amine. Nach [Â§ 9 Abs 1 Satz 1 SGB VII](#) sind BKn nur diejenigen Krankheiten, die die Bundesregierung durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrats als solche bezeichnet hat (sog ListenBKn) und die Versicherte infolge einer den Versicherungsschutz nach [Â§ 2, 3](#) oder [6 SGB VII](#) begründenden Tätigkeit erleiden. Nach ständiger Rechtsprechung ist für die Feststellung einer ListenBK (Versicherungsfall) erforderlich, dass die Verrichtung einer grundsätzlich versicherten Tätigkeit (sachlicher Zusammenhang) zu Einwirkungen von Belastungen, Schadstoffen oder ähnlichem auf den Körper geführt hat (Einwirkungskausalität) und diese Einwirkungen eine Krankheit verursacht haben (haftungsbegründende Kausalität). Dabei müssen die versicherte Tätigkeit, die Verrichtung, die Einwirkungen und die Krankheit im Sinne des Vollbeweises, also mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit, vorliegen. Für die nach der Theorie der wesentlichen Bedingung zu beurteilenden Ursachenzusammenhänge genügt indes die hinreichende Wahrscheinlichkeit, allerdings nicht die bloße Möglichkeit.

Der Beweisgrad der hinreichenden Wahrscheinlichkeit ist erfüllt, wenn mehr für als gegen den Ursachenzusammenhang spricht und ernste Zweifel ausscheiden (stRspr; vgl zuletzt BSG Urteil vom 30.3.2023 – [B 2 U 2/21 R](#) – BSGE (vorgesehen) = SozR 45671 Anl 1 Nr 3102 Nr 2, RdNr 12).

12

Diese Voraussetzungen für die Anerkennung des Urothelkarzinoms als BK 1301 sind bei dem Kläger nach den für den Senat bindenden ([§ 163 SGG](#)) tatsächlichen Feststellungen des LSG erfüllt. Hiernach war er bei seinen Verrichtungen im Rahmen seiner versicherten Tätigkeit als beschäftigter Schweißer aromatischen Aminen ausgesetzt (hierzu 1.). Er leidet an einer Erkrankung im Sinne der BK 1301 (hierzu 2.). Diese Einwirkungen haben die Krankheit auch mit hinreichender Wahrscheinlichkeit wesentlich verursacht (hierzu 3.).

13

1. Das LSG hat für den Senat bindend festgestellt, dass der Kläger von 1998 bis Ende Juni 2013 während seiner versicherten Beschäftigung als Schweißer ([§ 2 Abs 1 Nr 1 SGB VII](#) iVm [§ 7 Abs 1 SGB IV](#)) bei der Rissprüfung von Schweißnähten (im sog Rotweiß-Verfahren) aufgrund der Verwendung azofarbstoffhaltiger Rissprüfungsmittel oToluidin inhalativ und dermal ausgesetzt war. oToluidin ist ein genotoxisches, kanzerogenes aromatisches Amin, das von der BK 1301 umfasst ist (vgl Merkblatt zur BK 1301, Bek des BMA vom 12.6.1963, BArbBl Fachteil Arbeitsschutz 1963, 129 und die Wissenschaftliche Stellungnahme zur BK 1301, GMBI 2011, 18; Schäferberger/Mehrtens/Valentin, Arbeitsunfall und BK, 9. Aufl 2017, S 1182; Golka/Schäfers, Aromatische Amine [BK 1301] in Letzel/SchmitzSpanke/Lang/Nowak, Krebs und Arbeit, 2021, 184, 193).

14

2. Die vom LSG für den Senat bindend festgestellte Erkrankung an einem Urothelkarzinom ist ebenfalls von der BK 1301 umfasst (vgl auch Golka/Schäfers, Aromatische Amine [BK 1301] in Letzel/SchmitzSpanke/Lang/Nowak, Krebs und Arbeit, 2021, 184, 197 f; Schäferberger/Mehrtens/Valentin, Arbeitsunfall und BK, 9. Aufl 2017, S 1184).

15

3. Die berufsbedingten Einwirkungen waren für die Erkrankung des Klägers kausal. Der Ursachenzusammenhang ergibt sich hier aus der tatsächlich festgestellten Einwirkungskausalität (hierzu 1.) und dem vom LSG festgestellten Ausschluss jeglicher Alternativursache, ohne dass es vorliegend auf die Einhaltung einer bestimmten Mindestexpositionsdosis ankommt.

16

Für die Anerkennung einer BK ist neben der Einwirkungskausalität ein Ursachenzusammenhang zwischen den Einwirkungen und der Erkrankung erforderlich. Bei der BK 1301 bedeutet dies vorliegend, dass das Urothelkarzinom durch aromatische Amine verursacht worden sein muss. Insoweit gilt im BK-Recht – wie auch sonst in der gesetzlichen Unfallversicherung – die Theorie der

wesentlichen Bedingung, die zunächst auf der naturwissenschaftlichphilosophischen Bedingungstheorie beruht. Steht hiernach die versicherte Tätigkeit als eine der Ursachen der Erkrankung fest, muss sich auf der zweiten Stufe der Prüfung die Einwirkung rechtlich unter Würdigung auch aller auf der ersten Stufe festgestellten mitwirkenden unversicherten Ursachen als die Realisierung einer in den Schutzbereich des jeweils erfüllten Versicherungstatbestandes fallenden Gefahr darstellen. Die Wesentlichkeit der Ursache ist zusätzlich und eigenständig nach Maßgabe des Schutzzwecks der jeweils begründeten Versicherung rechtlich zu beurteilen (vgl hierzu mwN BSG Urteil vom 16.3.2021 – [B 2 U 11/19 R](#) – SozR 42700 – § 9 Nr 30 RdNr 26).

17

Bei BKen ohne Einwirkungsdosis kann ein Ursachenzusammenhang aber regelmäßig nicht wegen des Unterschreitens einer normativen Mindestexpositionsdosis verneint werden, wenn eine solche nicht tatsächlich nach dem wissenschaftlichen Erkenntnisstand bestimmt werden kann (hierzu a). Vielmehr ist mit dem Vorhandensein der in der BK genannten Listensstoffe am Arbeitsplatz vom Vorliegen der arbeitstechnischen Voraussetzungen auszugehen, wenn andere in Betracht kommende Ursachen für die Erkrankung des Versicherten positiv ausgeschlossen sind (hierzu b). Der Annahme eines Ursachenzusammenhangs im Sinne der naturwissenschaftlichphilosophischen Bedingungstheorie steht dann allerdings entgegen, wenn im Rahmen der Prüfung der arbeitsmedizinischen Voraussetzungen feststeht, dass die Krankheit nicht auf die beruflich bedingte Einwirkung zurückzuführen ist (hierzu c). Andernfalls ist die BK anzuerkennen, wenn die Einwirkung auch rechtlich wesentlich war (hierzu d).

18

a) – Der Ursachenzusammenhang scheitert bei der BK 1301 nicht an den arbeitstechnischen Voraussetzungen wegen Unterschreitens einer Mindestexpositionsdosis.

19

Der Ursachenzusammenhang im Sinne der naturwissenschaftlichphilosophischen Bedingungstheorie kann bei BKen ohne tatbestandliche Einwirkungsgrößen regelmäßig nicht wegen des Unterschreitens einer normativen Mindestexpositionsdosis verneint werden (hierzu aa). Anders als bei BKen mit tatbestandlichen Einwirkungsgrößen ist bei BKen ohne solche Einwirkungsgrößen ein Rückschluss vom Unterschreiten der Einwirkungsdosis auf das Fehlen des Ursachenzusammenhangs nicht möglich, wenn eine solche nicht tatsächlich durch den wissenschaftlichen Erkenntnisstand bestimmt werden kann (hierzu bb). Der Ursachenzusammenhang scheitert danach bei der BK 1301 nicht an einer zu geringen Einwirkung (hierzu cc).

20

aa) – Der Verordnungsgeber hat im Rahmen der Anlage 1 zur BKV BKen mit verschiedenen tatbestandlichen Voraussetzungen normiert (hierzu bereits BSG Urteil vom 12.4.2005 – [B 2 U 6/04 R](#) – [SozR 42700 – § 9 Nr 5](#) RdNr 14).

Insgesamt finden sich nicht oder bezeichnete Krankheiten ebenso wie keine oder konkretisierende Einwirkungen und auch Kombinationen hieraus: Krankheiten ohne Bezeichnung mit konkretisierten Einwirkungen (âdurchâ; nur beispielhaft alle unter Nr. 11 und 12 gelisteten BKen sowie Nr. 13011319), bezeichnete Krankheiten ohne konkretisierte Einwirkungen (nur beispielhaft Nr. 2101, 2104, 2107), bezeichnete Krankheiten mit konkretisierten Einwirkungen (nur beispielhaft 2102, 2105) und bezeichnete Krankheiten mit näher definierten besonderen Einwirkungen (nur beispielhaft 1320, 1321, 2112). Bei BKen mit näher definierten besonderen Einwirkungen ( harten Kriterien ) besteht einerseits bereits bei Nachweis dieser in der Norm selbst genannten Einwirkungsgr  e eine Tatsachenvermutung für einen ursächlichen Zusammenhang zwischen der Erkrankung und der Einwirkung (BSG Urteil vom 30.1.2007 â [B  2  U 15/05  R ](#) SozR 45671 Anl  1 Nr. 4104 Nr. 2 RdNr. 24). Andererseits ist aber eine Anerkennung der jeweiligen BK ausgeschlossen, wenn die normierte Einwirkungsdosis nicht erreicht wird (BSG Urteil vom 29.11.2011 â [B  2  U 26/10  R ](#) juris RdNr. 28). Hingegen sind bei BKen ohne konkretisierte Einwirkungen normative Vorgaben in Form einer Mindestdosis oder Mindestdauer der Einwirkung nicht bestimmt (BSG Urteil vom 30.3.2017 â [B  2  U 6/15  R ](#) [BSGE 123, 24](#) = SozR 45671 Anl  1 Nr. 1103 Nr. 1 RdNr. 12). Bei solchen BKen ist aufgrund der Einwirkungsintensität weder eine vergleichbare Tatsachenvermutung noch ein entsprechender Ausschluss des Ursachenzusammenhangs möglich.

21

bb)  Bei BKen ohne vorgegebene Einwirkungsintensität k nnen bei Nachweis der berufsbedingten Einwirkung dieser Stoffe die arbeitstechnischen Voraussetzungen nicht allein wegen unzureichender Einwirkungen verneint werden, wenn eine Mindestexpositionsdosis auch nach dem aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisstand nicht bestimmt werden kann.

22

Bei einer BK ohne ausreichend konkretisierte Einwirkungsdosis sind nach der Senatsrechtsprechung die in der Definition der BK beschriebenen Einwirkungen durch Verwaltung und Gerichte unter Zuhilfenahme des aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisstands zu konkretisieren und festzustellen, bei welcher Dosis sie nicht mehr geeignet sind, die betreffende Krankheit nach der Theorie der wesentlichen Bedingung zu verursachen. Bei der so vorzunehmenden Bestimmung der Mindestbelastungsdosis muss deren Wert so niedrig bemessen werden, dass im Falle seiner Unterschreitung auch in besonders gelagerten Fällen ein rechtlich relevanter Kausalzusammenhang ohne weitere medizinische Prüfung ausgeschlossen ist (so bereits BSG Urteil vom 27.6.2006 â [B  2  U 20/04  R ](#) [BSGE 96, 291](#) = [SozR 42700     9 Nr. 7](#), RdNr. 19). Für BKen, bei denen eine Dosis-Wirkungs-Beziehung nach aktuellem wissenschaftlichen Erkenntnisstand nicht näher bestimmt werden kann, folgt daraus, dass bei Nachweis berufsbedingter Einwirkungen die arbeitstechnischen Voraussetzungen nicht allein deswegen verneint werden k nnen, weil die Einwirkungsdosis in ihrer Qualität und Quantität nicht ausgereicht haben kann, die Erkrankung zu verursachen. Dies gilt grundsätzlich jedenfalls bei sog. stochastischen BKen, denen keine klaren Erkenntnisse über Dosis-Wirkungs-Beziehungen zugrunde liegen und deren

medizinisches Krankheitsbild typischerweise weit verbreitet ist (zB Krebs) und hinsichtlich der beruflichen Verursachung nicht mittels typischer Marker abgegrenzt werden kann (vgl Bieresborn, NZS 2008, 354, 360 und SGB 2016, 310, 312, 318).

23

cc) Bei der BK 1301 ist mangels tatbestandlich vorgegebener Einwirkungsintensität einerseits und wegen unbestimmbarer Mindestexpositionsdosis andererseits ein Rückschluss von der Einwirkungs-dosis auf die Verneinung des Ursachenzusammenhangs nicht möglich. Bei der BK 1301 handelt es sich um eine stochastische BK. Schleimhautveränderungen, Krebs oder andere Neubildungen, bedingt durch aromatische Amine, sind weder klinisch, histologisch noch nach ihrem Verlauf von solchen Erkrankungen anderer Ursachen abzugrenzen (vgl Merkblatt zur BK 1301, Bek des BMA vom 12.6.1993, BARbBI Fachteil Arbeitsschutz 1963, 129; van Horst in Lauterbach, UV, 4. Aufl Stand November 2017, § 9 Anh IV 1301, S 231/1; Engel in Arbeit und Gesundheit, 1937, Heft 29, 321, 327). Konkrete oder zumindest vergleichbare arbeitsplatzbezogene Messwerte sind für den Kläger nicht festgestellt (hierzu aaa). Die BK 1301 benennt weder im Tatbestand Einwirkungsgrößen noch ist eine Dosis-Wirkungs-Beziehung durch den aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisstand ableitbar (hierzu bbb). Ein Rückgriff auf frühere Grenzwerte oder Studienergebnisse zur Bestimmung einer Minstdosis ist nicht zulässig (hierzu ccc), sodass der Anerkennung der BK keine zu geringe Einwirkungs-dosis entgegengehalten werden kann (hierzu ddd).

24

aaa) Zu den arbeitstechnischen Voraussetzungen hat das LSG für den Senat bindend festgestellt, dass für den Kläger keine Messwerte für seine Tätigkeitsstelle vorliegen und dass seitens des Präventionsdienstes der Beklagten keine kumulative Exposition berechnet wurde. Auch existieren keine allgemeingültigen Messwerte, die Rückschlüsse auf die Intensität der Exposition von oToluidin geben. Damit hat das LSG keine tatsächlichen Feststellungen getroffen, die Rückschlüsse auf eine konkrete Einwirkungsintensität und zur Bestimmung der arbeitstechnischen Voraussetzungen zulassen.

25

bbb) Bei der BK 1301 handelt es sich um eine BK, die im Tatbestand keine Einwirkungsgrößen benennt und bei der Dosis-Wirkungs-Beziehungen auch nicht durch den aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisstand belegt sind (so auch die Feststellungen des LSG und des Sachverständigen D; auch Ditschen/Nolde/Rehme/Rose/Seibel/Teich, DGuV Forum 12/2021, 25, 27; vgl auch Weißen/Henry/Brauning, ASuMed 2010, 222 und 231 f). Konkrete und verbindliche Aussagen über aufgenommene Mengen an aromatischen Aminen nach dermalen oder inhalativen Exposition gegenüber Azofarbstoffen oder Bildung im Körper durch reduktive Spaltung sind nach derzeitigem wissenschaftlichen Kenntnisstand nicht möglich (DGuV, BKReport 1/2019 – Aromatische Amine – Eine Arbeitshilfe in der Feststellungsverfahren, Stand November 2019, S 129). Auch das Merkblatt zur BK 1301 aus dem Jahr 1963 (BARbBI 1963, S 129) und idF der

wissenschaftlichen Stellungnahme zur BKÄ 1301 des Ärztlichen Sachverständigenbeirats BKen (ÄrSVB) aus dem Jahr 2011 (Wissenschaftliche Stellungnahme zu der BKÄ 1301 der AnlÄ 1 zur BKV

â Schleimhautveränderungen, Krebs oder andere Neubildungen der Harnblase durch aromatische Amineâ, GMBI 2011, 18) enthält keine Angaben zu einer erforderlichen Expositionshöhe (zur Bedeutung von Merkblättern bei der Auslegung von BKen vgl BSG Urteil vom 16.3.2021 Ä [BÄ 2Ä U 11/19Ä RÄ](#) SozR 42700 Ä§Ä 9 NrÄ 30 RdNrÄ 31 mwN).

26

Anhaltspunkte dafür, dass inzwischen neuere wissenschaftliche Erkenntnisse vorliegen, die eine DosisWirkungsBeziehung zulassen, sind nicht ersichtlich (vgl auch DGUV, BKReport 1/2019 Ä Aromatische AmineÄ Eine Arbeitshilfe in BKenFeststellungsverfahren, Stand November 2019, SÄ 128Ä ff). Insbesondere ergibt sich nichts anderes aus der âBKÄ 1301Matrixâ (vgl Weistenhäfer/Golka/Bolm-Audorff/Bolt/Bräning/Hallier/Pallapies/Prager/Schilling/Schmitz-Spanke/Uter/WeiÄ/Drexler, ASUmed 2022, 177Ä ff = MedSach 2022, 79Ä ff). Diese ist als Algorithmus und Entscheidungshilfe für eine Zusammenhangsbegutachtung konzipiert. Als Matrix zur Beurteilung und Bewertung des Ursachenzusammenhangs (Weistenhäfer/Golka/Bolm-Audorff/Bolt/Bräning/Hallier/Pallapies/Prager/Schilling/Schmitz-Spanke/Uter/WeiÄ/Drexler, ASUmed 2022, 177) befasst sie sich zwar mit der arbeitsmedizinischen Beurteilung, legt aber keine arbeitstechnisch relevanten Expositionen fest (vgl Weistenhäfer/Drexler/Golka, ASUmed 2022, 592). Deren Feststellung ist vielmehr Voraussetzung der dann folgenden Ursachenbeurteilung anhand der Matrix (vgl Weistenhäfer/Golka/Bolm-Audorff/Bolt/Bräning/Hallier/Pallapies/Prager/Schilling/Schmitz-Spanke/Uter/WeiÄ/Drexler, ASUmed 2022, 177, 178).

27

ccc)Ä Ein Mindestexpositionswert oder auch nur eine Grenzwertorientierung ergibt sich auch nicht aus dem vom LSG gezogenen Vergleich der anteiligen Verwendung der Rissprüfungsspraydosen unter Berücksichtigung eines unter 2prozentigen Anteils des Azofarbstoffs auf Basis des kanzerogenen aromatischen Amins oToluidin einerseits und dem früheren TRKWert für oToluidin iHv von 500Ä Äµg/mÄ³ bzw den in der vom Sachverständigen D zitierten Studie von Ward etÄ al 1996 beschriebenen oToluidinWerten iHv 412+366Ä Äµg/mÄ³ bzw 516+513Ä Äµg/mÄ³ andererseits.

28

Das Abstellen auf den TRKWert als Mindestdosis ist grundsätzlich unzulässig. Der Senat hat bereits entschieden, dass auch bei der Einhaltung von Arbeitsplatzgrenzwerten von einer Gefährdung auszugehen sein kann, die einer arbeitsmedizinischen Beurteilung bedarf (vgl BSG Urteil vom 16.3.2021 Ä [BÄ 2Ä U 11/19Ä RÄ](#) SozR 42700 Ä§Ä 9 NrÄ 30 RdNrÄ 32; zu den Technischen Regeln für Gefahrstoffe Ä TRGS vgl BSG Urteil vom 30.3.2017 Ä [BÄ 2Ä U 6/15Ä RÄ](#) [BSGE 123, 24Ä](#) = SozR 45671 AnlÄ 1 NrÄ 1103 NrÄ 1, RdNrÄ 21; anders aber als Ausschlusskriterium für die Bestimmung von âextremâ im Sinne der BKÄ 4115 BSG Urteil vom 16.3.2021 Ä [BÄ 2Ä U 7/19Ä RÄ](#) [BSGE 131, 297Ä](#) = SozR

45671 Anl. 1 Nr. 4115 Nr. 1, RdNr. 34). RÄckschlÄsse vom TRKWert auf eine geeignete Einwirkung sind demnach ebenso wenig möglich wie solche von den Studienergebnissen von Ward et al 1996 (aaO). Der BfSV hat mit seiner wissenschaftlichen Stellungnahme zur BK 1301 aus dem Jahr 2011 (GMBI 2011, 18) ua unter Bezugnahme auf die genannte Studie zwar ausdrÄcklich klargestellt, dass oToluidin Ä anders als im Merkblatt ursprÄnglich vermerktÄ genotoxisch ist, dabei aber weder diese noch andere Werte als Grenzwerte bestimmt (anders zB bzgl BK 1320 Ä Bek des BMAS vom 1.7.2016, GMBI 2016, 650Ä ff oder BK 1321Ä Bek des BMAS vom 1.7.2016, GMBI 2016, 659Ä ff).

29

ddd)Ä In Ermangelung eines Mindestschwellenwertes kann bei der BK 1301 keine sichere Dosis benannt werden, deren Unterschreiten von vornherein eine Verursachung des im Verordnungstext geforderten Krankheitsbildes durch die versicherte Einwirkung ausschlieÄt (zur BK 1317 vgl BSG Urteil vom 16.3.2021 Ä [BÄ 2 U 11/19Ä RÄ](#) SozR 42700 Ä§Ä 9 Nr. 30 RdNr. 30 mwN). Das folgt daraus, dass aromatische Amine nicht direkt kanzerogen wirken, sondern erst die aus ihnen im kÄrpereigenen Stoffwechsel entstehenden Metaboliten einen Tumor verursachen kÄnnen (Golka/SchÄps, Aromatische Amine [BK 1301] in Letzel/SchmitzSpanke/Lang/Nowak, Krebs und Arbeit, 2021, 184, 192; vgl auch SchÄnberger/Mehrtens/Valentin, Arbeitsunfall und BK, 9.Ä Aufl 2017, SÄ 1182 und 1184). Aus diesem Grund ergibt sich ein unterschiedliches Erkrankungsrisiko bei gleicher Exposition (Golka/SchÄps, Aromatische Amine [BK 1301] in Letzel/Schmitz-Spanke/Lang/Nowak, Krebs und Arbeit, 2021, 184, 192). Zudem war die Streubreite von Messergebnissen bei nachgestellten ArbeitsplÄtzen so groÄ, dass diese Werte allenfalls zur groben Orientierung und nicht als Grundlage fÄr einen Grenzwert geeignet sind. Auch deswegen ist die BK 1301 keine DosisBK geworden (Golka/SchÄps, Aromatische Amine [BK 1301] in Letzel/SchmitzSpanke/Lang/Nowak, Krebs und Arbeit, 2021, 184, 193). Der Verordnungsgeber hat danach eine Grenzwertbestimmung bewusst nicht getroffen. Vielmehr hat er mit dem Normtext der BK 1301 deutlich gemacht, dass er aromatische Amine angesichts ihres Gefahrenpotentials ohne jegliche Abgrenzung auch niedrigschwellig als gefÄhrlich einstuft und dieser Versicherungstatbestand entsprechend seinem Schutzzweck weit zu fassen ist (vgl insoweit auch Golka/SchÄps, Aromatische Amine [BK 1301] in Letzel/SchmitzSpanke/Lang/Nowak, Krebs und Arbeit, 2021, 184, 199, wonach die Evidenz hinsichtlich der krebserzeugenden Wirkung von aromatischen Aminen im Allgemeinen als hoch anzusehen ist). Grund fÄr die EinfÄhrung dieses BKTatbestandes war insoweit allein die Erkenntnis, dass fÄr Erkrankungen der Harnwege aromatische Amine in Betracht kommen kÄnnen (vgl die BegrÄndung zur EinfÄhrung dieser BK als eigene BK 14 durch die Dritte Verordnung Äber Ausdehnung der Unfallversicherung auf BKen vom 16.12.1936 abgedruckt in Arbeit und Gesundheit, 1937, Heft 29, SÄ 13).

30

Auch wenn mit dem vom LSG in Bezug genommenen SachverstÄndigengutachten von D davon ausgegangen wird, dass die AllgemeinbevÄlkerung gegenÄber aromatischen Aminen ubiquitÄr exponiert ist, hindert das ubiquitÄre Vorkommen

nicht zusätzliche berufsbedingte Einwirkungen in einem f¼r die Entstehung von Harnblasenkrebs geeigneten Ausmaß. Mangels näherer DosisBestimmungen durch die BK selbst oder entsprechenden wissenschaftlichen Erkenntnissen ist vorliegend schon ausreichend, dass sich mit einer Arbeitsplatzexposition überhaupt eine Erhöhung des Erkrankungsrisikos ergibt (vgl zur BK 3101 BSG Urteil vom 2.4.2009  [B 2 U 30/07 R](#) [BSGE 103, 45](#) = SozR 45671 Anl 1 Nr 3101 Nr 4, RdNr 33).

31

b) Mit den tatsächlich festgestellten versicherungsbedingten Einwirkungen durch oToluidin ist vom Vorliegen der arbeitstechnischen Voraussetzungen auszugehen, wenn konkurrierende Krankheitsursachen ausgeschlossen werden knnen (hierzu aa) und ausgeschlossen worden sind (hierzu bb).

32

aa) Ist eine Mindestexpositionsdosis weder normativ vorgegeben noch anhand des aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisstandes bestimmbar, und sind andere nach aktuellem medizinischwissenschaftlichen Erkenntnisstand in Betracht kommende Ursachen f¼r die Erkrankung des Versicherten positiv ausgeschlossen, ist mit dem Vorhandensein der in der BK genannten Listensstoffe am Arbeitsplatz, hier also von aromatischen Aminen, vom Vorliegen der arbeitstechnischen Voraussetzungen auszugehen (so schon zur BK 1317 andeutend BSG Urteil vom 16.3.2021  [B 2 U 11/19 R](#) SozR 42700  9 Nr 30 RdNr 30 mwN).

33

Der Senat hat allerdings entschieden, dass beim Fehlen konkurrierender Ursachen nicht automatisch ein Ursachenzusammenhang zwischen Einwirkung und Erkrankung anzunehmen ist (Urteil vom 7.9.2004  [B 2 U 34/03 R](#) juris RdNr 22). Insbesondere genügt nach der Senatsrechtsprechung bei komplexen Krankheitsgeschehen, die mehrere Ursachen haben knnen, die fehlende Feststellbarkeit von konkurrierenden Ursachen nicht f¼r die Annahme der haftungsbegründenden Kausalität (vgl BSG Urteile vom 9.5.2006  [B 2 U 1/05 R](#) [BSGE 96, 196](#) = [SozR 42700  8 Nr 17](#), RdNr 20, 39 und vom 2.4.2009  [B 2 U 9/08 R](#) [BSGE 103, 59](#) = [SozR 42700  9 Nr 14](#), RdNr 26). Indes hat der Senat auch darauf hingewiesen, dass ein klar erkennbarer UrsacheWirkungsZusammenhang zwischen Einwirkung und Erkrankung zur Bejahung der Kausalität genügt, wenn keine Anhaltspunkte f¼r eine alternative (innere oder äußerliche) Krankheitsursache bestehen. Wenn die hinreichende Wahrscheinlichkeit einer allein wesentlichen außer beruflichen wie zB einer inneren Verursachung zu verneinen ist, kommt danach durchaus der Schluss in Betracht, dass eine vorhandene geeignete berufliche Einwirkung auch ein geeignetes Krankheitsbild verursacht hat (vgl BSG Urteil vom 17.12.2015  [B 2 U 11/14 R](#) [BSGE 120, 230](#) = SozR 42700  9 Nr 26, RdNr 31 und 34; vgl auch Bieresborn, SGB 2016, 379, 384). Unter Berücksichtigung der Besonderheiten von BKen wie der BK 1301, denen der Ordnungsgeber auch ohne konkrete DosisWirkungsBeziehung ein hohes Gefährdungspotential beimisst, f¼hrt der Senat diese Rechtsprechung dahingehend fort, dass eine wesentliche Verursachung durch die berufliche Exposition anzunehmen ist, wenn andere Ursachen f¼r die

Erkrankung des Versicherten positiv ausgeschlossen sind. Anderenfalls würde die vom Ordnungsgeber mit der Aufnahme einer Einwirkung in die BKV getroffene Wertentscheidung unterlaufen, dass die Beteiligten von deren generellen Eignung zur Verursachung bestimmter Erkrankungen und von deren Entschädigungswürdigkeit auszugehen haben (vgl Koch in Schulin, Handbuch des Sozialversicherungsrechts, Band 2, Unfallversicherungsrecht, 1996, § 36 RdNr 6). Krebserkrankungen liegen regelmäßig multifaktorielle Geschehensabläufe zugrunde, deren Ursachen teils im beruflichen, teils im außerberuflichen Bereich liegen, ohne dass insofern eine wissenschaftlich begründete exakte Bezifferung der jeweiligen Verursachungsbeiträge möglich ist (vgl BSG Urteil vom 30.3.2017 – [B 2 U 6/15 R](#) – [BSGE 123, 24](#) = SozR 45671 Anl 1 Nr 1103 Nr 1, RdNr 26).

34

Eine solche Auslegung von BKen ohne vorgegebene Mindestexpositionsdosis entspricht auch [§ 2 Abs 2 SGB I](#), wonach bei der Auslegung sozialrechtlicher Vorschriften sicherzustellen ist, dass die sozialen Rechte möglichst weitgehend verwirklicht werden. Andernfalls bliebe angesichts vielfältiger, in ihren Wirkungen und Wechselwirkungen nur teilweise bekannter und erforschter gesundheitsschädlicher Umwelteinflüsse, denen jeder in seinem persönlichen Umfeld in mehr oder weniger großem Umfang ausgesetzt ist, der vom Ordnungsgeber bewusst weitgefaste Schutz der BK (hierzu bereits oben unter 3.a.cc.ddd) weitgehend bedeutungslos (vgl zur BK 1103 BSG Urteil vom 30.3.2017 – [B 2 U 6/15 R](#) – [BSGE 123, 24](#) = SozR 45671 Anl 1 Nr 1103 Nr 1, RdNr 26; so auch zur Tatsachenvermutung für die wesentliche Verursachung der in BK 4104 genannten Krebserkrankung durch eine versicherte Asbestfasereinwirkung von mehr als 25 Jahren BSG Urteil vom 30.1.2007 – [B 2 U 15/05 R](#) – SozR 45671 Anl 1 Nr 4104 Nr 2 RdNr 27).

35

Eine Diskrepanz zu BKen mit „harten Kriterien“ (hierzu 3.a.aa) ergibt sich mit der Annahme der arbeitstechnischen Voraussetzungen der hier betroffenen BK bei Ausschluss von Konkurrenzursachen nicht. Denn bei solchen BKen mit „harten Kriterien“ existiert beim Nachweis der in der Norm selbst genannten Einwirkungsgröße bereits eine Tatsachenvermutung für einen ursächlichen Zusammenhang zwischen der Krebserkrankung und der Einwirkung, ohne dass ein Abstellen auf andere konkurrierende Krankheiten für die Begründung der BK erforderlich ist (vgl BSG Urteil vom 30.1.2007 – [B 2 U 15/05 R](#) – SozR 45671 Anl 1 Nr 4104 Nr 2 RdNr 24 ff, 27). Auch widerspricht die Annahme der arbeitstechnischen Voraussetzungen nicht dem Grundgedanken der gesetzlichen Unfallversicherung, die als Sonderentschädigungssystem im Rahmen der Sozialversicherung die Haftung des Unternehmers in den Fällen abklären soll, in denen er wegen der Wahrscheinlichkeit eines Kausalzusammenhangs für einen Gesundheitsschaden einstandspflichtig ist ([BTDruks 13/2333 S 19](#) f; vgl hierzu zB auch Bieresborn, SGB 2016, 379, 384). Die Wahrscheinlichkeit des Kausalzusammenhangs bleibt Maßstab der Beurteilung. Denn erst wenn alle nach aktuellem medizinischwissenschaftlichen Erkenntnisstand in Betracht kommenden Ursachen positiv ausgeschlossen sind, kann im Rahmen der arbeitsmedizinischen

Voraussetzungen eine berufsbedingte Verursachung angenommen werden.

36

bb) Den Gesamtfeststellungen des LSG lässt sich für den Senat bindend entnehmen, dass andere, nach aktuellem medizinischwissenschaftlichen Erkenntnisstand typische Krankheitsverursachungen (vgl hierzu auch Schäfer/Inberger/Mehrtens/Valentin, Arbeitsunfall und BK, 9. Aufl 2017, S 1185; Golka/Schäfers, Aromatische Amine [BK 1301] in Letzel/Schmitz-Spanke/Lang/Nowak, Krebs und Arbeit, 2021, 184, 185; Weistenhäfer/Golka/Bolm-Audorff/Bolt/Bräuning/Hallier/Pallapies/Prager/Schilling/Schmitz-Spanke/Uter/Weiß/Drexler, ASUmed 2022, 177, 182 ff) nicht in Betracht kommen und vom LSG unter Bezugnahme auf die Ausführungen des Sachverständigen als Ursache ausgeschlossen wurden. Das betrifft namentlich die Einnahme bestimmter Medikamente, die zu einem erhöhten Harnblasenkarzinomrisiko führen, chronische Harnwegsinfekte oder Steinleiden und eine Bestrahlungstherapie im kleinen Becken. Gleiches gilt für das Rauchen (hier 15 Packungsjahre). Das LSG hat insoweit in nicht zu beanstandender Weise das eingeholte Sachverständigengutachten ausgewertet und für den Senat bindend festgestellt, dass der Kläger das Rauchen bereits im Jahr 2000 aufgegeben hat und es so nicht mehr hinreichend wahrscheinliche Ursache der Harnblasenerkrankung ist (zur Abnahme des Harnblasenkarzinomrisikos mit Zunahme der Tabakrauchabstinenz vgl auch Weiß/Henry/Bräuning, ASUmed 2010, 222 und 232 f und Weistenhäfer/Golka/Bolm-Audorff/Bolt/Bräuning/Hallier/Pallapies/Prager/Schilling/Schmitz-Spanke/Uter/Weiß/Drexler, ASUmed 2022, 177, 182).

37

Soweit das LSG zu der Überzeugung gelangt, es sprächen ebenso gute Gründe für eine andere wie für die berufliche Verursachung, kann dies eine übertragende Bedeutung der unversicherten außerbetrieblichen Ursache nicht begründen. Vielmehr fußt die Annahme des LSG auf einer fehlerhaften rechtlichen Schlussfolgerung von der Möglichkeit auf die Wahrscheinlichkeit. Denn das LSG konnte weder das konkrete Schicksal benennen noch dieses im Sinne der Theorie der wesentlichen Bedingung feststellen. Art, Intensität und Dauer der schicksalhaften Erkrankung konnten nicht als Tatsachen festgestellt werden. Etwaig gute Gründe für die Annahme einer unversicherten Alternativursache können insoweit bei der Kausalitätsbeurteilung als bloße Behauptung die überwiegend wahrscheinliche Ursächlichkeit der tatsächlich erfolgten beruflichen Einwirkung nicht zulässig ausschließen.

38

Aus dem vom LSG erwähnten altersbedingten Harnblasenrisiko lassen sich Schlüsse zum Nachteil des Klägers nicht ziehen. Das mittlere Erkrankungsalter für das Harnblasenkarzinom in Deutschland liegt bei knapp 75 Jahren. Zwar steigt die Harnblasenkrebsinzidenz in der Allgemeinbevölkerung ab etwa dem 50. Lebensjahr an, doch müssen Harnblasenerkrankungen aufgrund des mittleren Erkrankungsalters von 75 Jahren als vorgezogene und damit berufsbedingte Erkrankung betrachtet werden, wenn sie im Alter von 50 bis

75Â Jahren auftreten (vgl WeistenhÃ¶fer/Golka/Bolm-Audorff/Bolt/BrÃ¼ning/Hallier/Pallapies/Prager/Schilling/Schmitz-Spanke/Uter/WeiÃ/Drexler, ASUmed 2022, 177, 181Â f). Der KlÃ¤ger ist altersuntypisch mit 58Â Jahren an dem Harnblasenkarzinom erkrankt.

39

c)Â Die arbeitsmedizinischen Voraussetzungen der BKÂ 1301 sind ebenfalls gegeben.

40

LÃ¤sst bei einer BK ohne normativ vorgegebene oder nach dem wissenschaftlichen Erkenntnisstand bestimmbare Mindestdosis die EinwirkungsintensitÃ¤t keine negativen RÃ¼ckschlÃ¼sse auf den Ursachenzusammenhang im Sinne der naturwissenschaftlichphilosophischen Bedingungstheorie zu, so steht der Annahme eines solchen Ursachenzusammenhangs gleichwohl die positive Feststellung entgegen, dass die Krankheit nicht auf die beruflich bedingte Einwirkung zurÃ¼ckzufÃ¼hren ist.

41

Zu BKen, fÃ¼r die keine konkrete Erkrankung bezeichnet oder beschrieben ist (offene BK), hat der Senat bereits entschieden, dass fÃ¼r den Ausschluss eines bestimmten Krankheitsbildes aus dem Schutzbereich dieser BK feststehen muss, dass entweder diese Krankheit nach dem Willen des Verordnungsgebers nicht vom Schutzbereich der Norm umfasst sein sollte oder durch die jeweilige Einwirkung nicht verursacht werden kann (BSG Urteil vom 17.12.2015 Â [BÂ 2Â U 11/14Â RÂ BSGE 120, 230](#)Â = SozR 42700 Â§Â 9 NrÂ 26, RdNrÂ 14). Entsprechendes muss fÃ¼r BKen gelten, fÃ¼r die keine Einwirkungs-dosis vorgegeben ist, sondern die als stochastische BKen multikausale Erkrankungen wie Krebs erfassen (hierzu 3.a.bb). Um hier einen Ursachenzusammenhang auszuschlieÃen, muss positiv festgestellt werden, dass die Krankheit nicht auf die beruflich bedingte Einwirkung zurÃ¼ckzufÃ¼hren ist.

42

FÃ¼r die positive Feststellung, dass eine Krankheit nicht auf die beruflich bedingte Einwirkung zurÃ¼ckzufÃ¼hren ist, genÃ¼gt die hinreichende Wahrscheinlichkeit, nicht jedoch die bloÃe MÃ¶glichkeit. Sie erfordert eine PrÃ¼fung des Ursachenzusammenhangs im Sinne der arbeitsmedizinischen Voraussetzungen und hat zwei Aspekte der Anerkennungs-voraussetzungen: Zum einen das Vorliegen der tatbestandlich vorausgesetzten Krankheit (hierzuÂ 2.), zum anderen ein Schadensbild, welches Â losgelÃ¶st von einer Expositions-dosisÂ mit der rechtlich wesentlichen Verursachung dieser Krankheit durch die beruflichen Einwirkungen zumindest in Einklang steht (vgl BSG Urteile vom 23.4.2015 Â [BÂ 2Â U 6/13Â RÂ SozR 45671 AnlÂ 1 NrÂ 2108 NrÂ 7 RdNrÂ 18](#) und vom 17.12.2015 Â [BÂ 2Â U 11/14Â RÂ BSGE 120, 230](#) = SozR 42700 Â§Â 9 NrÂ 26, RdNrÂ 27). FÃ¼r die Feststellung fehlender UrsÃ¤chlichkeit ist daher entscheidend, dass wegen der Art oder der Lokalisation des Karzinoms, wegen des zeitlichen Ablaufs der Erkrankung (Expositionszeit, Latenzzeit und Interimszeit) oder aufgrund sonstiger UmstÃ¤nde im konkreten Einzelfall ein ursÃ¤chlicher Zusammenhang

trotz der beruflichen Einwirkung nicht wahrscheinlich ist (vgl BSG Urteil vom 30.1.2007 [BÄ 2Ä U 15/05Ä RÄ](#) SozR 45671 AnlÄ 1 NrÄ 4104 NrÄ 2 RdNrÄ 27). Ist ein solches „versicherungsfremdes“ Schadensbild nicht feststellbar, ist davon auszugehen, dass die Krankheit auf die beruflich bedingte Einwirkung zurückzuführen ist. So verhält es sich hier.

43

Das LSG hat die medizinischen Aspekte, die für die berufliche Genese eines Harnblasenkarzinoms sprechen (vgl hierzu auch Schäfer/Inberger/Mehrtens/Valentin, Arbeitsunfall und BK, 9.Ä Aufl 2017, SÄ 1185; vgl Weistenhäfer/Golka/Bolm-Audorff /Bolt/Bräuning/Hallier/Pallapies/Prager/Schilling/Schmitz-Spanke/Uter/Weiß/Drexler, ASUmed 2022, 177, 178Ä ff), aufgelistet (namentlich: Manifestation des Harnblasenkarzinoms mehr als zehn Jahre nach Erstkontakt und weniger als 25Ä Jahre nach letztem beruflichen Kontakt, ein vorverlegter Erkrankungszeitpunkt im Vergleich zur Allgemeinbevölkerung sowie rezidivierendes oder multilokuläres Auftreten des Harnblasenkarzinoms) und dann den Anspruch an einer „lediglich sehr geringen Einwirkung“ also der Einwirkungsintensität scheitern lassen. Die berufliche Einwirkung „erscheine nicht vergleichbar mit den vollschichtigen Expositionen gegenüber oToluidin in Höhe von etwa 500Ä Äµg/mÄ³“. Damit hat das LSG seine ablehnende Entscheidung auf die arbeitstechnischen Voraussetzungen gestützt. Dass das Harnblasenkarzinom hingegen aufgrund seines Schadensbildes, also wegen der arbeitsmedizinischen Voraussetzungen, nicht durch die berufliche Einwirkung verursacht worden ist, hat das LSG nicht festgestellt.

44

d)Ä Schließlich ist die beruflich bedingte Einwirkung von oToluidin für die Harnblasenerkrankung des Klägers auch rechtlich wesentlich (zur rechtlichen Wesentlichkeit BSG Urteil vom 30.3.2017 [BÄ 2Ä U 6/15Ä RÄ](#) [BSGE 123, 24Ä](#) = SozR 45671 AnlÄ 1 NrÄ 1103 NrÄ 1, RdNrÄ 22Ä ff mwN). Zwar besteht kein Automatismus dergestalt, dass die Bejahung des naturwissenschaftlichen Kausalitätszusammenhangs zwischen Einwirkung und Erkrankung auch die rechtliche Wesentlichkeit der Ursache zur Folge hätte. Mangels anderweitiger (außerberuflicher) Einwirkungen hat der Senat aber keinerlei Anhalt, die rechtliche Wesentlichkeit in Zweifel zu ziehen.

45

4.Ä Ergibt sich der Anspruch des Klägers bereits aus den aufgezeigten Besonderheiten der BKÄ 1301 bei der Bestimmung des Kausalzusammenhangs, kann dahinstehen, ob der Anspruch auch aus der Vermutungsregelung nach [ÄSÄ 9 AbsÄ 3 SGBÄ VII](#) folgt.

46

5.Ä Hat die Klage danach aus materiellen Gründen Erfolg, ist nicht mehr entscheidend, dass der gegenständliche Ablehnungsbescheid vom 27.5.2015 durch den Rentenausschuss erlassen wurde (vgl zum Kompetenzrahmen des Rentenausschusses zB BSG Urteil vom 30.1.2020 [BÄ 2Ä U 2/18Ä RÄ](#) [BSGE 130, 1](#) = SozR 42700 ÄSÄ 8 NrÄ 70, RdNrÄ 13; Ricke, NZS 2022, 132; Spellbrink/Karmanski,

SGb 2021, 461, 465 ff) und der Kläger zudem Verfahrensfehler gerügt hat.

47

6.  Die Kostenentscheidung folgt aus [    183, 193 SGG](#).

 

Erstellt am: 19.02.2024

Zuletzt verändert am: 21.12.2024