
-

Sozialgerichtsbarkeit Bundesrepublik Deutschland

Land	Berlin-Brandenburg
Sozialgericht	Landessozialgericht Berlin-Brandenburg
Sachgebiet	Arbeitslosenversicherung
Abteilung	4
Kategorie	Beschluss
Bemerkung	-
Rechtskraft	-
Deskriptoren	-
Leitsätze	-
Normenkette	-

1. Instanz

Aktenzeichen	-
Datum	28.03.2000

2. Instanz

Aktenzeichen	L 4 B 88/00 AL
Datum	28.11.2000

3. Instanz

Datum	-
-------	---

Auf die Beschwerde des Klägers wird der Beschluss des Sozialgerichts Berlin vom 28. März 2000 aufgehoben. Dem Kläger wird für das Verfahren vor dem Sozialgericht Prozesskostenhilfe bewilligt und Rechtsanwalt Berlin, beigeordnet. Dieser Beschluss ist nicht anfechtbar.

Gründe:

I.

Der 1957 geborene Kläger besitzt die Staatsangehörigkeit von Angola. Er ist verheiratet. Seine Ehefrau hat die Staatsangehörigkeit von Kongo. Das Ehepaar hat zwei Kinder, die im Oktober 1997 und März 1999 geboren wurden.

Der Kläger hält sich seit 13. Januar 1990 ununterbrochen in Deutschland auf. Sein Asylbegehren wurde am 5. November 1999 rechtskräftig abgelehnt. Dem Kläger und seiner Familie wurde gemäß Auskunft der Ausländerbehörde vom 6. November 2000 ein Aufenthaltsbefugnis für bis 20. Januar 2001 erteilt, und zwar nach der Bleiberechtsregelung für Asylbewerber mit langjährigem Aufenthalt.

Der KlÄxger war seit 17. Oktober 1994 als Reiniger bei der Firma Gegenbauer â□□ erlaubt â□□ tÄxtig. Seine Arbeitserlaubnis lief zum 17. Juni 1999 aus.

Einen Antrag auf VerlÄxngerung der Arbeitsgenehmigung als Reiniger Ä¼ber den vom 18. Juni 1999 bis auf Weiteres lehnte das Arbeitsamt Berlin-Nord mit Bescheid vom 31. Mai 1999 ab. Es stÄ¼nden genÄ¼gend bevorrechtigte Arbeitnehmer zur VerfÄ¼gung.

Zur BegrÄ¼ndung des Widerspruchs wurde dargelegt, dass die Ablehnung nicht verstÄ¼ndlich sei. Der KlÄxger sei seit viereinhalb Jahren bei der Firma Gegenbauer tÄxtig. Die erforderlichen Erlaubnisse seien stets erteilt worden. Dadurch sei auch ein Vertrauenstatbestand geschaffen worden.

Das Arbeitsamt Berlin-Nord ermittelte 306 arbeitslos gemeldete GebÄ¼udereiniger und vermerkte dazu zusÄxtzlich: â□□ohne EinschrÄxnkung vermittelbar ca. 150!â□□

Mit Widerspruchsbescheid vom 2. September 1999 wies die Widerspruchsstelle des Arbeitsamtes Berlin-Nord den Widerspruch des KlÄxgers â□□ als unbegrÄ¼ndet â□□ zurÄ¼ck. Bei jeder erneuten Antragstellung auf Erteilung einer Arbeitserlaubnis sei die ArbeitsmarktprÄ¼fung durchzufÄ¼hren. Da vorliegend ausreichend bevorrechtigte Arbeitnehmer auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt vorhanden seien, sei die angefochtene Entscheidung nicht zu beanstanden. Ein Vertrauenstatbestand sei nicht zu erkennen. Vielmehr sei das Arbeitsamt verpflichtet, die ArbeitsmarktprÄ¼fung jeweils erneut durchzufÄ¼hren. Im Rahmen des Widerspruchsverfahrens sei die Arbeitsmarktsituation nochmals geprÄ¼ft und festgestellt worden, dass derzeit 306 arbeitslose GebÄ¼udereiniger gemeldet seien.

Hiergegen hat der KlÄxger Klage erhoben und geltend gemacht, Reinigungspersonal werde auf dem Arbeitsmarkt nachgefragt, wie eine Stellenanzeige aus dem â□□Berliner Kurierâ□□ vom 27. September 1999 beweise.

Die KlÄxger hat die GewÄ¼hrung von Prozesskostenhilfe (Pkh) unter Beiordnung seines ProzessbevollmÄxtigten beantragt.

Das Sozialgericht hat mit Beschluss vom 28. MÄrz 2000 die GewÄ¼hrung von Pkh abgelehnt. Die beabsichtigte Rechtsverfolgung habe keine hinreichenden Aussichten auf Erfolg. Wegen der Einzelheiten der BegrÄ¼ndung wird auf die GrÄ¼nde des Beschlusses unter II. (Bl. 30 bis 34 GA) Bezug genommen.

Gegen diesen dem KlÄxger â□□ zu HÄ¼nden seines ProzessbevollmÄxtigten â□□ am 17. April 2000 zugestellten Beschluss richtet sich die Beschwerde des KlÄxgers vom 20. April 2000. Wegen der BegrÄ¼ndung wird auf die Beschwerdeschrift vom 19. April 2000 (Bl. 36 bis 38 GA) verwiesen.

Die Beklagte hat ausgefÄ¼hrt, die Steigerung der arbeitslos gemeldeten GebÄ¼udereiniger von 306 auf jetzt 12359 sei darauf zurÄ¼ckzufÄ¼hren, dass die Regelung des [Ä§ 121 Abs. 3 SGB III](#) dazu gefÄ¼hrt habe, dass auch TeilzeitbeschÄxtigungen bei lÄxngerer Dauer der Arbeitslosigkeit als zumutbare

Beschäftigungen anzusehen seien.

II.

Der zulässig eingelegten Beschwerde konnte ein Erfolg nicht versagt werden. Nach Aktenlage steht keineswegs fest, dass die beabsichtigte Rechtsverfolgung keine hinreichende Aussicht auf Erfolg bietet ([Â§ 114 ZPO](#) i.V.m. [73 a SGG](#)).

Das Sozialgericht ist im angefochtenen Beschluss u.a. davon ausgegangen, es könne nicht ausgeschlossen werden, dass in naher Zukunft eine Abschiebung des Klägers nicht in Betracht komme. Der Kläger könne nicht damit rechnen, auf nicht absehbare Zeit im Inland erlaubt bleiben zu können und insoweit, obwohl im Asylverfahren unterlegen, nicht abgeschoben zu werden.

Unter Würdigung der Auskunft der Ausländerbehörde vom 6. November 2000, dass dem Kläger eine Aufenthaltsbefugnis erteilt worden ist, lässt sich diese vom Sozialgericht angestellte Prognose nicht länger vertreten, zumal die familiäre Situation des Klägers – verheiratet mit einer Frau, die eine andere Staatsangehörigkeit hat als er selbst, zwei Kinder, von denen das jüngere noch keine zwei Jahre alt ist – vom Sozialgericht ebenso wenig ausreichend in seine Würdigung der Erfolgsaussichten der Klage miteinbezogen worden sind, wie die Tatsache, dass der Kläger erlaubt seit viereinhalb Jahren bei ein und demselben Arbeitgeber beschäftigt war, was durchaus unter Härtegesichtspunkten berücksichtigt werden kann. Es drängt sich hier schon der Verdacht auf, dass die Ablehnung der Verlängerung der Arbeitserlaubnis des Klägers zum Ziel hatte, eine fünfjährige ununterbrochene Beschäftigung des Klägers nicht eintreten zu lassen.

Im Äbrigen wird das Sozialgericht zu prüfen haben, ob der Kläger, der jetzt eine Aufenthaltsbefugnis besitzt und sich seit weit mehr als sechs Jahren im Bundesgebiet ununterbrochen aufhält, nicht einen Anspruch auf eine Arbeitsberechtigung gemäss [Â§ 286 Abs. 1 SGB III](#) hat.

Im Äbrigen kann nicht einfach und ohne eingehende Beweisaufnahme von den Zahlen der arbeitslos gemeldeten Gebäudereiniger ausgegangen werden, die die Beklagte genannt und bei denen sie sich unversehens von 306 (im Widerspruchsbescheid) auf 12.359 (im Termin vor dem Sozialgericht am 28. März 2000 benannt) gesteigert hat. Schon die Zahl 306 im Widerspruchsbescheid galt nur mit der Maßgabe, dass von diesen lediglich ca. 150 ohne Einschränkung vermittelbar waren. Die von der Beklagten im Beschwerdeverfahren im Schriftsatz vom 12. September 2000 gegebene Begründung unter Hinweis auf die Regelung in [Â§ 121 Abs. 3 SGB III](#) überzeugt in diesem Zusammenhang schon deshalb nicht, weil das SGB III und damit diese Vorschrift bereits seit 1. Januar 1998 gilt, so dass nicht erklärbar wird, warum ausgerechnet in der Zeit zwischen dem Widerspruchsbescheid vom 2. September 1999 und dem Termin am 28. März 2000, also innerhalb von nur ca. sieben Monaten, diese exorbitante Steigerung eingetreten sein soll. Im Äbrigen fehlt auch hier im angefochtenen Beschluss eine Gegenüberstellung mit der Zahl der offenen Stellen, ggf. eigene arbeitsmarktliche

Ermittlungen des Sozialgerichts und schließlich eine Auseinandersetzung mit der Erklärung des Arbeitgebers, es seien offene Stellen bei ihm vorhanden.

Bei alledem und angesichts der Bedürftigkeit des Klägers, die durch den Bezug von Sozialhilfe bewiesen ist, konnte der angefochtene Beschluss keinen Bestand haben.

Somit war zu beschließen wie geschehen.

Die Unanfechtbarkeit dieses Beschlusses beruht auf [Â§ 177 SGG](#) und [127 Abs. 2, 567 Abs. 4 Satz 1 ZPO](#).

Erstellt am: 11.08.2003

Zuletzt verändert am: 22.12.2024